

Муниципальное казенное учреждение
Управление образования администрации муниципального района
«Ивнянский район» Белгородской области
Муниципальное бюджетное образовательное учреждение
«Вознесенская средняя общеобразовательная школа»
с. Вознесенка Ивнянского района Белгородской области

**«Развитие познавательных универсальных
учебных действий обучающихся посредством
применения технологии «Дебаты»
на уроках истории»**

Автор опыта:
Москалев Алексей Алексеевич,
учитель истории и обществознания
МБОУ «Вознесенская
средняя общеобразовательная
школа» Ивнянского района

Ивня, 2019г.

Содержание

Раздел I. Информация об опыте.....	3
1.1. Условия возникновения и становления опыта.....	3
1.2. Актуальность опыта.....	4
1.3. Ведущая педагогическая идея опыта.....	6
1.4. Длительность работы.....	6
1.5. Теоретическая база опыта	7
1.6. Новизна опыта.....	10
1.7. Характеристика условий, в которых возможно применение данного опыта.....	10
Раздел II. Технология описания опыта	12
Раздел III. Результативность опыта.....	17
Список используемой литературы	22
Приложения.....	23-67

Раздел I. Информация об опыте

1.1 Условия возникновения и становления опыта

В последние годы перемены, происходящие в современном обществе, требуют ускоренного совершенствования образовательного пространства. В связи с этим приоритетным направлением становится обеспечение развивающего потенциала новых образовательных стандартов. Системно-деятельный подход, лежащий в основе разработки стандартов нового поколения, позволяет выделить основные результаты обучения и воспитания и создать навигацию проектирования универсальных учебных действий, которыми должны владеть учащиеся.

Историко-культурный стандарт (разработан в соответствии с поручением Президента Российской Федерации В.В. Путина от 21 мая 2012 г. №Пр.-1334. 30 октября 2013 г.) направлен на повышение качества школьного исторического образования, развитие компетенций учащихся общеобразовательных школ в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС) основного общего и среднего (полного) образования, формирование единого культурно-исторического пространства Российской Федерации. Новый линейный подход дает возможность более основательно изучать прошлое. К тому же более поздний и спорный период изучается старшеклассниками, поэтому можно вести более откровенный и глубокий разговор об истории страны со старшеклассниками.

МБОУ «Вознесенская СОШ» является базовой и опорной школой, так же это ресурсный центр в Ивнянском районе. Педагогическим коллективом накоплены лучшие традиции российского образования. В условиях реализации федеральных государственных образовательных стандартов педагоги школы стремятся внедрять новые и передовые достижения педагогической науки в образовательный процесс, ориентируясь на достижение успешных результатов. Учебный кабинет, в котором работает педагог, полностью оснащен современным компьютерным оборудованием: имеется автоматизированное рабочее место учителя - компьютер, мультимедийный проектор, экран, принтер, сканер.

Проблема формирования и развития познавательных универсальных учебных действий обучающихся является первоочередной, так как именно этот вид универсальных учебных действий характеризует у человека способность учиться всю дальнейшую жизнь.

В сентябре 2014 года была проведена комплексная диагностика уровня развития логического мышления (как главная составляющая познавательных универсальных учебных действий) обучающихся 5-8 классов МБОУ «Вознесенская СОШ» на основе опросника Любови Переслени, Татьяны Фотековой «Определение уровня развития словесно-логического мышления» (Приложение 1).

Таблица 1

Результаты диагностики уровня развития словесно-логического мышления (сентябрь 2014 г.)

Уровни успешности	5 класс (10 чел.)	6 класс (17 чел.)	7 класс (11 чел.)	8 класс (4 чел.)
Первый уровень успешности	30 %	24 %	27 %	25 %
Второй уровень успешности	40 %	35 %	36 %	50 %
Третий уровень успешности	20 %	24 %	19 %	25 %
Четвертый уровень успешности	10 %	17 %	18 %	0

Результаты проведенной диагностики свидетельствовали о необходимости активизации работы по повышению уровня познавательных универсальных учебных действий обучающихся.

Уроки истории в современной школе должны способствовать формированию устойчивой мотивации к учению, обеспечивать личностную значимость учебного материала для учащихся; стимулировать творческую, поисковую деятельность, тщательную проработку изучаемого материала. Так возникла идея применения технологии «Дебаты» на уроках истории как средства развития познавательных универсальных учебных действий учащихся.

1.2 Актуальность опыта

В современных условиях в период возрастания объема информации и знаний, накопленных человечеством, перед преподавателями встает вопрос, как достигнуть основных целей основной образовательной программы: успешное усвоение знаний, умений и навыков, предусмотренных стандартом образования, социальное становление и самоопределение личности обучающихся с учетом их индивидуальных особенностей.

Для достижения этих целей необходимо поменять отношения ученика и учителя в учебном процессе. К сожалению, как показывает практика, в настоящее время учебный процесс в школе продолжает сохранять объяснительно-иллюстративный характер. Тогда как одно из ведущих положений теории деятельности для эффективного обучения предполагает такую его организацию, при которой ученик сам оперирует учебным содержанием и только в этом случае оно усваивается осознанно и прочно, а также идет процесс развития интеллекта ученика.

Проблема: ученик должен учиться сам, а учитель осуществлять мотивационное управление его учением, т. е. мотивировать, организовывать, координировать, консультировать, контролировать. В новых документах таких как государственная программа РФ «Развитие образования на 2013-2020 годы» говорится, что главной задачей является обеспечение соответствия качества российского образования меняющимся запросам населения и перспективным задачам развития российского общества и экономики. В связи с этим должно меняться и технологические методы преподавания такого предмета как история.

В ходе работы над темой опыта были выявлены следующие **противоречия:**



Анализ выявленных противоречий позволил предположить, что использование технологии «Дебаты» в учебном процессе на уроках истории

будет способствовать развитию познавательных универсальных учебных действий

1.3. Ведущая педагогическая идея опыта

Ведущая педагогическая идея опыта в развитии познавательных УУД учащихся посредством широкого внедрения в учебный процесс технологии «Дебаты», которая позволяет в ходе изучения учебного материала создать условия для повышения эффективности познавательной деятельности.

1.4. Длительность работы

Длительность работы над опытом: работа по разрешению выявленных противоречий и формированию опыта охватывает период с сентября 2014 года по май 2018 года. Работа по разрешению противоречий была разделена на три этапа:

Начальный (констатирующий) этап (сентябрь 2014 - май 2015 года) предполагал обнаружение проблемы, подбор теоретического, диагностического материала и выявление уровня познавательных УУД обучающихся.

На основном (формирующем) этапе (сентябрь 2015 года – май 2018 года) в образовательном процессе была проведена апробация технологии «Дебаты», нацеленная на развитие познавательных УУД обучающихся.

На заключительном (контрольном) этапе (сентябрь 2018 года – декабрь 2018 года) выяснялась эффективность выбранной технологии, проводился мониторинг уровня познавательных УУД, обработка и анализ полученных данных.

Диапазоном представленного опыта работы является единая «классно - урочная система».

1.5 Теоретическая база опыта

В условиях современной России перед институтами образования встала проблема выработки программы адаптации молодежи к жизни в новом обществе. Социальный заказ системе образования связан с формированием у студентов личностных качеств, которые были бы адекватны ситуации

динамичных изменений, позволили бы им быть активными созидателями демократического общества и реализовать себя в нем. Решить эти задачи, оставаясь в рамках только традиционных педагогических подходов, не представляется возможным. Результативность обучения в современных условиях во многом связана с осознанием настоящей необходимости замены малоэффективного вербального способа передачи знаний системно-деятельностным подходом, перехода от преимущественно объяснительно-иллюстративных технологий обучения к личностно-ориентированным, развивающим. Одной из таких технологий является технология «Дебаты».

В 1999 году группой специалистов в области общего образования в составе членов Федерального экспертного совета по общему образованию Министерства образования России Вяземского Е.Е. и Вакуровой О.Ф. была проведена экспертная оценка программы «Дебаты», по результатам которой был составлен научный отчет. В нем, в частности, говорится: «Программа «Дебаты» в условиях России является инновационным проектом, цель которого – внедрение новой педагогической технологии развивающего обучения. «Дебаты» представляют собой не просто увлекательную игру, но и эффективное средство развития учащихся, формирования у них качеств, способствующих эффективной деятельности в условиях современного общества. Дебаты способствуют формированию критического мышления, навыков системного анализа, формулирования собственной позиции, искусства аргументации, иными словами, тех качеств, которые так необходимы каждому человеку в условиях становления рыночной экономики и демократического общества...».

Технология «Дебаты» базируется на основе следующих принципов: целостность; универсальность; вариативность; ориентация на демократизацию учебного процесса, гуманистический характер и гуманитарная направленность; личностная ориентированность; ориентация на самообразование и самообучение учащихся. Эта технология по праву принадлежит открытой педагогике, в которой учеба рассматривается как процесс развития способностей, умений и личностных качеств ученика, а учитель выступает как руководитель этого процесса.

Технология «Дебаты» предполагает:

- активное включение самого ученика в поисковую учебно-познавательную деятельность, организованную на основе внутренней мотивации;

-организацию совместной деятельности, партнерских отношений обучающихся и обучаемых, включение студентов в педагогически целесообразные воспитательные отношения в процессе учебной деятельности;

- обеспечение диалогического общения не только между учителем и учениками, но и между учащимися в процессе добывания новых знаний.

Дебаты ведут свое начало из Древней Греции, где они были важным элементом демократии. В Афинах граждане спорили о преимуществах и недостатках предлагаемых законов; ученики учились спорить, анализируя проблемы с разных точек зрения, чтобы лучше понять их.

В средние века в Европе были распространены диспуты, курсы ораторского мастерства и дебатов. Эта традиция несколько позже получила свое развитие и в системе образования России. Новый всплеск внимания к дебатам вызвали первые телевизионные дебаты между Джоном Кеннеди и Ричардом Никсоном во время президентских выборов 1960 года в США.

В этом смысле дебаты представляют собой формализованное обсуждение, построенное на основе заранее фиксированных выступлений участников-представителей двух противостоящих, соперничающих команд (групп). Такое определение дебатам дает М.В.Кларин, рассматривая дебаты как один из видов обсуждения, представляющий собой свернутую форму дискуссии [См.: Кларин М.В. Инновации в мировой педагогике. – Рига: Педагогический центр «Эксперимент», 1995. С.13435. Смирнов Д.Н. Нижегородская старина. – Н.Новгород: Нижегородская ярмарка, 1995. С. 271, 273].

Подобного рода формализованные обсуждения имели место в российской системе образования еще в XVIII веке и назывались диспутами. Так, например, 17 декабря 1756 года блестящее московское общество присутствовало в Большом зале Московского университета на студенческом философском диспуте.

В настоящее время дебаты широко распространены в школах и университетах всего мира: в Западной и Восточной Европе, США, Японии, Юго-Восточной Азии. Создана Международная образовательная ассоциация «Дебаты».

Дебаты в образовательном процессе

Как уже отмечалось выше, дебаты, являясь новой педагогической технологией, служат эффективным средством обучения и воспитания, что предопределяет активное применение дебатов в учебном процессе.

В настоящее время в России накоплен богатый опыт использования дебатов в учебном процессе.

Метапредметные результаты освоения основной образовательной программы представлены тремя группами универсальных учебных действий:

- регулятивные УУД;
- познавательные УУД;
- коммуникативные УУД.

В характеристике познавательных УУД выделяют следующее:

- искать и находить обобщенные способы решения задач, в том числе, осуществлять развернутый информационный поиск и ставить на его основе новые (учебные и познавательные) задачи;

- критически оценивать и интерпретировать информацию с разных позиций, распознавать и фиксировать противоречия в информационных источниках;

- использовать различные модельно – схематические средства для представления существенных связей и отношений, а также противоречий, выявленных в информационных источниках;

- находить и приводить аргументы в отношении действий и суждений другого; спокойно и разумно относиться к критическим замечаниям в отношении собственного суждения, рассматривать их как ресурс собственного развития;

- выходить за рамки учебного предмета и осуществлять целенаправленный поиск возможностей для широкого переноса средств и способов действия;

- выстраивать индивидуальную образовательную траекторию, учитывая ограничения со стороны других участников и ресурсные ограничения;

- менять и удерживать разные позиции в познавательной деятельности.

1.6 Новизна опыта

Новизна опыта заключается в усовершенствовании и комбинации элементов педагогической технологии «Дебаты» для развития познавательных УУД обучающихся на уроках истории.

В современном обществе дебаты – часть привычной жизненной среды, окружающей каждого человека. Как эффективная педагогическая технология личностно-ориентированного обучения, дебаты являются разновидностью дискуссии и успешно применяются педагогами.

Развивающее значение выражается в том, что дебаты позволяют развивать волю, мышление, включая умение сопоставить, сравнивать, анализировать, находить аналогии, самостоятельно добывать и анализировать разноплановую информацию.

Исследования педагогов показывают, что технология «Дебаты» позволяет решить две важнейшие задачи современного обучения истории и обществознания – приобщить школьников к искусству доказательной полемики в учебном диалоге и одновременно сформировать умение воссоздавать образы прошлого. Эти задачи успешно решаются по мере накопления обучающимися опыта творческой деятельности.

Дидактическое значение выражается в том, что дебаты являются основой для формирования у учащихся познавательных УУД и практических навыков, а также важнейших качеств необходимых современному человеку.

1.7. Характеристика условий, в которых возможно применение данного опыта

Данный опыт апробирован в ходе работы по следующим УМК:

- УМК И.Л. Андреев, О.В. Волобуев, Л.М. Ляшенко и др. «История России. 6-10 классы».
- УМК «Всеобщая история. История Древнего мира». 5 класс. А. А. Вигасин, Г. И. Годер, И. С. Свенцицкая.
- УМК «Всеобщая история. История Средних веков». 6 класс. Е. В. Агибалова, Г. М. Донской.
- УМК «Всеобщая история. История Нового времени. 1500—1800 гг.». 7 класс. А. Я. Юдовская, П. А. Баранов, Л. М. Ванюшкина.
- УМК «Всеобщая история. История Нового времени. 1800—1900 гг.». 8 класс. А. Я. Юдовская, П. А. Баранов, Л. М. Ванюшкина.
- УМК «Всеобщая история. История Нового времени. Новейшая история». 9 класс. О. С. Сороко-Цюпа, А. О. Сороко-Цюпа.
- УМК «История для 10-11 классов. Базовый уровень». А.Н. Сахаров, Н.В. Загладин, Ю.А. Петров.

Материалы опыта могут быть успешно использованы в практической деятельности учителей гуманитарного, естественно – научного циклов при организации классно – урочной системы независимо от УМК.

Раздел II.

2.1. Технология опыта

В связи с обнаруженной проблемой определились следующие цели и задачи.

Цель: развитие познавательных УУД обучающихся на уроках истории посредством применения технологии «Дебаты».

Задачи:

1. Подобрать диагностические материалы, позволяющие определить уровень развития познавательных УУД школьников.
2. Разработать систему использования технологии «Дебаты» на разных этапах урока и апробировать на уроках истории.
3. Развивать у обучающихся умения поиска и выделения необходимой информации из различных источников в разных формах (текст, рисунок, схема, презентация).
4. Формировать у школьников умения собирать, обрабатывать, анализировать, передавать и оценивать информацию.
5. Формирование у школьников коммуникативной культуры; совершенствование речи в монологической и диалогической форме, при этом внимательно слушать собеседника и одновременно анализировать его высказывание.

В соответствии с поставленными целями и задачами педагогической деятельности в рамках представляемого опыта используются разнообразные формы, методы и средства учебно – воспитательной работы.

Использование технологии «Дебаты» на уроке позволяет решить ряд проблем, с которыми рано или поздно сталкивается учитель в педагогической деятельности. Такие уроки помогают избежать монотонности, пассивности и рутины. В ходе «Дебатов» ученик, отличающейся ленью ума, стремящиеся получить знания в готовом виде, незаметно для себя увлекаются поисками ответов в книгах, энциклопедиях, справочниках и др.

«Дебаты» - это и практическое применение знаний и умений, приобретенных в курсе изучения истории и обществознания, это и интеллектуальная активность, которая ведет к осмыслению истории. На таких уроках целесообразно использовать и элементы информационных технологий (Например: найти информацию в интернете; подготовить презентацию).

«Дебаты» – интеллектуальное соревнование, развивающее умение активно отстаивать свои взгляды и суждения. Наиболее подходит для проведения занятий в старших классах. Требуется определенной подготовки от участников и ведущего. Технология «дебатов» предусматривает следующую последовательность действий: подготовка к игре, игра, анализ игры.

Технология «Дебаты» - вид активной деятельности, направленной на воссоздание и усвоение общественного опыта, в котором складывается и совершенствуется самоуправление ученика личностно-оценочным поведением. Такого рода активность возникает нечасто, она является следствием целенаправленной педагогической деятельности и организации педагогической среды, т.е. применяемой педагогической технологией.

Применение технологии «Дебаты» на уроках истории и обществознания предполагает использование следующих методов организации учебной деятельности:

Словесно-книжный метод. Обучение работе с текстом, составление вопросов к тексту, оценка текста и подбор альтернативной информации.

Наглядный метод дает широкий простор для творчества. Учащиеся могут готовить наглядный материал и использовать его в представлении учебного материала.

Практический метод является основным в развитии креативного мышления, так как открывает большие возможности для работы с историческим и обществоведческим материалом, для получения новых знаний, формирования умений и навыков при работе с источниками.

Метод проблемного изложения ориентирует учащихся на поиск необходимой информации и на избирательное использование ее.

Эвристический метод готовит школьников сконцентрировано решать задачи, разрабатывая как можно больше вариантов.

Исследовательский метод включает в себя использование всех умений и навыков для самостоятельной работы.

Особенности материала: дебаты по истории часто предлагают вероятностные ситуации, когда участники игры сталкиваются с необходимостью моделирования исторических процессов и событий.

Особенности организации: как форма урока не могут быть первым уровнем знакомства с игрой и требуют достаточно долгой фазы ориентации. Ход дебатов иногда трудно прогнозировать, поэтому необходима заблаговременная подготовка учащихся, обеспечивающая определенный запас знаний для живого делового диалога, важно предусмотреть

возможности осторожной корректировки хода дебатов (корректировка содержания).

Особенности учебных целей: реализация учебных целей предполагает довольно продолжительный период анализа и обсуждения игры.

Особенности проведения дебатов на уроках истории

Проведение дебатов на уроках истории имеет целый ряд особенностей, связанных:

- с особенностями материала;

В отличие от других дебатов, дебаты по истории часто предлагают вероятностные ситуации, когда участники игры сталкиваются с необходимостью моделирования исторических процессов и событий;

- с особенностями организации;

Дебаты как форма урока не могут быть первым уровнем знакомства с игрой и требуют достаточно длительной фазы ориентации. Стоит заметить, что ход дебатов иногда трудно прогнозировать, поэтому при использовании дебатов как формы организации урока, с одной стороны, требуется хорошая заблаговременная подготовка школьников, чтобы у них был определенный запас знаний для живого делового диалога, с другой стороны, учителю важно предусмотреть возможности осторожной корректировки хода дебатов (речь идет о корректировке содержания, но не технологии дебатов). Важно помнить, что правила устанавливаются и оговариваются до начала дебатов и не могут меняться в процессе игры. Например, нельзя сказать ученику, что он говорит все неправильно и вообще не справляется со своей ролью, поэтому должен закончить свое выступление раньше отведенного ему времени;

- с особенностями учебных целей;

Дебаты на уроках истории с точки зрения содержания ближе к научным дискуссиям, поэтому, как уже отмечалось выше, допустима работа синтезирующей команды.

Использование элементов дебатов в процессе преподавания истории

Как показывает практика, наиболее доступным и в известном смысле необходимым предварительным шагом на пути реализации дебатов на уроках является использование в процессе преподавания истории таких элементов дебатов, как:

- работа с определениями понятий;
- конструирование системы аргументов и контраргументов;
- создание системы поддержки аргументов;

- сравнение аргументов;
- составление речей, регламентируемых по времени и другие.

Типы подготовительных заданий с использованием элементов дебатов

Выполнение данных заданий не требует дополнительной подготовки и оборудования, доступно для учащихся с разным уровнем подготовленности. Степень сложности может варьироваться в зависимости от способностей и уровня подготовки учащихся. Большая часть представленных заданий выполняется письменно, что представляет учителю дополнительные возможности для диагностики усвоения материала. При выполнении данных заданий неоценимую помощь может оказать рабочая тетрадь по истории для учащихся старших классов. В тетради также приведены основные типы заданий, основанных на использовании элементов дебатов.

Задание 1. Работа с понятиями. Дать определения понятий какой-либо темы. Обосновать введение понятий.

Задание 2. Составить рассказ (выступление), связав в единое целое аспекты и аргументы. Время выступления ограничено. (Данное задание выполняется на основе задания)

Задание 3. Составить речь первого спикера на заданную тему. (Можно провести конкурс спикеров)

Задание 4. Придумать и записать вопросы к прочитанному тексту или выступлению товарища.

Задание 5. Найти и сформулировать аргументы «за» и «против» какого-либо тезиса. Этот тип задания может быть использован в процессе работы с историческими источниками, в которых надо найти аргументы.

Задание 6. Выстроить систему аргументации по заданной теме.

Задание 8. Дать оценку различным точкам зрения, аргументировав свою позицию.

Структура урока дебатного типа (Приложение №3):

Целевая установка учеников-формирование собственной позиции в отношении учебной проблемы.

1 дидактический этап - Целевая установка учителя- презентация проблемы

2 дидактический этап – актуализация опорных знаний в структуре мозгового штурма

Структуризация – систематизация - обобщение по схеме:

Критерии

Аргументы

Подтверждение аргументов, опровержение аргументов

Иллюстрация всех аргументов

Выбор трёх, четырёх приоритетных аргументов

4 дидактический этап –предъявление способов решения проблемы

5 дидактический этап –подведение итогов.

Условия игры

В игре принимают участие две команды (одна утверждает тезис, а другая его отрицает). Команды в зависимости от формата дебатов состоят из трех или четырех игроков (спикеров). Суть игры заключается в том, чтобы убедить нейтральную третью сторону, судей, в том, что ваши аргументы лучше (убедительнее), чем аргументы вашего оппонента. Каждый этап технологии имеет собственную структуру и систему используемых методов и приемов.

Подготовка к игре

Подготовка к игре начинается с определения ее темы (тезиса). В «Дебатах» она формулируется в виде утверждения, например: «Технический прогресс ведет к гибели цивилизации» (тема «.....», класс...). При подборе темы необходимо учитывать требования, согласно которым «хорошая» тема должна:

- провоцировать интерес, затрагивая значимые для дебатов проблемы;
- быть сбалансированной и давать одинаковые возможности командам в предоставлении качественных аргументов;
- иметь четкую формулировку;
- стимулировать исследовательскую работу;
- иметь положительную формулировку для утверждающей стороны.

Основные элементы дебатов:

1. Тема. Первый шаг в любых дебатах – это формулировка темы. Это не простая задача. Во-первых, тема должна быть актуальной, затрагивать значимые проблемы. Во-вторых, тема должна быть пригодной для вынесения на дебаты. Формулировка должна следовать определенным принципам: тема дебатов должна формулироваться в виде утверждения и не давать преимуществ ни одной из сторон, т.е. чтобы и сторона «за» и сторона

«против» могли одинаково эффективно развивать свои аргументы. Пример, формулировка «Было ли нападение Германии на СССР в 1941 I году внезапным?» является неправильной. Грамотно сформулированная тема может звучат так: «Нападение Германии на СССР в 1941 году было внезапным».

2. Определение темы (определение терминов и понятий, содержащихся в формулировке темы). Определения необходимы как отправная точка. Определения очень важны в дебатах, поскольку нужно знать, что можно обсуждать, а что нельзя. Определения рассматриваются, с одной стороны, как путь к исследованию темы, с другой стороны, как необходимые ограничения. Перед тем, как представить свои аргументы перед судьей или оппонентами, вам необходимо определить термины темы, чтобы было проще проводить исследование темы. Изучение того, в чем суть данной проблемы, или в чем она может быть - первый шаг в подготовке к успешным дебатам. Тема задает дебатам определенные рамки. Но поскольку тема может содержать огромное количество возможностей выбора проблем для обсуждения, необходимо ее ограничить. Участники дебатов проводят эти дополнительные ограничения путем определения терминов темы. Также, четкие определения помогают судье лучше понять позицию команды и контекст ее аргументов. Определения терминов и понятий должен представить в начале своего выступления первый спикер утверждающей команды. Отрицающая команда должна принять определения, представленные утверждением, за исключением крайних случаев, когда определения даны некорректно. Следует помнить, что дебаты по определениям не допускаются (судья имеет право прервать такие дебаты).

3. Система аргументации. Каждая команда для доказательства своей позиции создает систему аргументации, то есть совокупность аспектов и аргументов в защиту своей точки зрения, представленных в организованной форме. С помощью аргументации команда пытается убедить судью, что ее позиция по поводу темы – наилучшая.

4. Поддержка и доказательства. Вместе с аргументами участники дебатов должны представить судье свидетельства – поддержки (цитаты, факты, статистические данные), доказывающие их позицию.

5. Перекрестные вопросы. Большинство видов (но не все) дебатов предоставляют каждому участнику возможность отвечать на вопросы спикера-оппонента. Раунд вопросов спикера одной команды и ответов спикера другой называется «перекрестными вопросами». Вопросы могут

быть использованы как для разъяснения позиции, так и для выявления потенциальных ошибок противника. Полученная в ходе перекрестных вопросов информация может быть использована в выступлениях следующих спикеров.

Принципы распределения учащихся на группы и команды:

- в 5 – 8 классах деление на группы, распределение позиций и ролей осуществляется учителем, например – 1 ряд «утверждающая сторона», 3 ряд «опровергающая сторона», 2 ряд - это таймкипер, помощники-судьи, помощник ведущего, слушатели.

- в 9 – 11 классах деление на группы, распределение позиций и ролей осуществляется учителем совместно с учащимися, осуществляется жеребьёвка, например – 2 команды из 3 учащихся: «утверждающая сторона» и «опровергающая сторона», остальные - это таймкипер, помощники-судьи, эксперты, ведущий, слушатели.

Таким образом, технология «Дебаты» является одним из эффективных средств развития познавательных универсальных учебных действий. В отличие от традиционных уроков, на таких уроках ученики получают более прочные знания, углубляют интерес к предмету, развивают воображение и способность отстаивать свое мнение.

Технология дебаты прекрасно работает во внеурочной деятельности как способ организации внеклассной работы (Приложение №4), в деятельности школьного детского самоуправления (Правовые дебаты: «ЗА» и «ПРОТИВ», 6 класс), а также при организации и проведении массовых школьных мероприятий (Внеклассное мероприятие к 23 февраля для старшеклассников. Дебаты о службе в армии).

Раздел III

3.1. Результативность опыта

Для оценки уровня развития познавательных УУД школьников была использована методика определения уровня развития словесно-логического мышления Любови Переслени, Татьяны Фотековой, целью которой является изучение сформированности словесно-логического мышления как одной из составляющих познавательных УУД.

Таблица 2

Результаты диагностики уровня развития словесно-логического мышления (сентябрь 2018 г.)

Уровни успешности	8 класс (10 чел.)	9 класс (17 чел.)	10 класс (11 чел.)	11 класс (4 чел.)
Первый уровень успешности	10 %	7%	3%	0 %
Второй уровень успешности	20 %	20%	11 %	25 %
Третий уровень успешности	40 %	45 %	48 %	50 %
Четвертый уровень успешности	30 %	28 %	38 %	25 %

Количество учащихся с четвертым уровнем успешности значительно увеличилось в каждом классе, а количество обучающихся с первым и со вторым уровнем успешности снизилось. Анализ знаний учащихся за 3 года показал, что учебный материал учащимися усвоен. Успеваемость во всех классах составляет 100%, а качество знаний постепенно растет (Таблица 3).

Таблица 3

Показатели качества знаний по истории (сентябрь 2014-сентябрь 2017)

классы	Сентябрь 2014	Сентябрь 2015	Сентябрь 2016	Сентябрь 2017
5	63%	-	-	-
6	45%	63%	-	-
7	63%	45%	65%	-
8	43%	67%	78%	67%
9	-	43%	75%	75%
10	-	-	50%	50%
11	-	-	-	66%

Умелое использование форм и методов данной технологии в образовании даёт возможность существенно обогатить, качественно обновить педагогический процесс в образовательной организации и повысить его эффективность. Система использования форм и методов технологии «Дебаты» на уроках истории помогла добиться повышения качества знаний по предмету:

в начале опыта в 5 классе (сентябрь 2014г.) с 63% и в 8 классе (сентябрь 2017г) до 67%, в начале опыта 8 класс (сентябрь 2014г.) 47% и в 11 классе (сентябрь 2017г) 66% .

О повышении уровня развития познавательных универсальных учебных действий обучающихся свидетельствует так же их участие в различных конкурсах и олимпиадах (*Приложение 5*).

Уроки истории с использованием технологии «Дебаты» помогают:

Технология «Дебаты» выполняет следующие целевые ориентации:

- расширяет кругозор, активизирует познавательную деятельность, формирует необходимые умения и навыки, способствует усвоению учебного материала, позволяет быстро проверить результат.

- способствует развитию внимания, памяти, речи, мышления, умению сопоставлять, находить аналогии, принимать оптимальные решения. Активизирует развитие мотивационной направленности учебной деятельности, творческих способностей, воображения.

- формируются нравственные, эстетические позиции, мировоззренческие установки. Воспитывается чувство коллективизма. Развиваются навыки коммуникативности, толерантности. Ребенок обучается навыкам саморегуляции.

Технология «Дебаты» способствует формированию умений и навыков

- Развитие логического мышления;
- Формирование умения задавать вопросы;
- Формирование умения отвечать в эмоционально-напряженной обстановке;
- Формирование умения проводить поиск исторической и обществоведческой информации в источниках разного типа;
- Формирование умения критически анализировать источник информации;
- Формирование умения анализировать историческую и обществоведческую информацию, представленную в разных знаковых системах (текст, карта, таблица, схема, аудиовизуальный ряд);
- Формирование умения устанавливать причинно-следственные связи между явлениями, процессами;

- Формирование умения формулировать собственную позицию по обсуждаемым вопросам, используя для аргументации исторические и обществоведческие сведения;

- Формирование умения представлять результаты изучения исторического и обществоведческого материала в различных формах;

- Обучение уважительному отношению к оппоненту при разных точках зрения.

Таким образом, использование технологии «Дебаты» в образовательном процессе, позволяет решать не только задачу развития познавательных универсальных учебных действий, но и способствовать повышению уровня знаний обучающихся.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод о перспективности дальнейшей работы по использованию технологии «Дебаты» как средства развития познавательных универсальных учебных действий на уроках истории.

Список используемой литературы

- 1) Асмолов, А.Г. Формирование УУД в основной школе. От действия к мысли. Система знаний: пос. для учителя [Текст] / А.Г. Асмолов. - М.: Просвещение, 2014. - 116 с.
- 2) 5. Бабанский, Ю.К. Рациональная организация учебной деятельности [Текст] / - М.: Знание, 1981. - 96с
- 3) Выготский Л.С. Игра и ее роль в психическом развитии ребенка //Вопросы психологии, 1996г., №6.
- 4) Вяземский Е.Е., Стрелова О.Ю. Как сегодня преподавать историю в школе. М., 1999г.
- 5) Вяземский Е.Е., Стрелова О.Ю. Методика преподавания истории в школе. М., 1999г.
- 6) Вяземский Е.Е., Стрелова О.Ю., Короткова М.В., Ионов И.Н. Историческое образование в современной России. М., 1997.Калинкина Е.Г. Дебаты на уроках истории. Учебно-методическое пособие для учителя., М, 2002г.
- 7) Гузеев В. В. Педагогическая техника в контексте образовательной технологии. — М.: Народное образование, 2001г.
- 8) Гин А. А. Приемы педагогической техники: Свобода выбора. Открытость. Деятельность. Обратная связь. Идеальность: Пособие для учителя. — М.: Вита-Пресс, 1999г.
- 9) Дебаты/пособие для учащихся и педагогов/. М.: Наука, 2001г.
- 10) Зверева Н. М. Практическая дидактика для учителя: Учебное пособие. — М.: Педагогическое общество России, 2001г.
- 11) Кларин М.В. Инновации в мировой педагогике. – Рига: Педагогический центр «Эксперимент», 1995. С.13435. Смирнов Д.Н. Нижегородская старина. – Н. Новгород: Нижегородская ярмарка, 1995. С. 271, 273
- 12) Пашкевич С. Дебатный Клуб старшеклассников/пособие для начинающего тренера/. Екатеринбург, 2003г.
- 13) Ксензова Е.Ю. Перспективные школьные технологии. М., 2000г.
- 14) Светенко Т.В. Путеводитель по дебатам, М: РОССПЭН, 2002г.
- 15) Селевко Г. К. Современные образовательные технологии: Учебное пособие. — М.: Народное образование, 1998г.
- 16) Щуркова Н. Е. Практикум по педагогической технологии. — М.: Педагогическое общество России, 2001г.

Список приложений

Приложение 1. Анкета «Определение уровня развития словесно-логического мышления»

Приложение 2. Технология «Дебаты»

Приложение 3. Конспекту уроков

Приложение 4. Разработка внеклассного мероприятия

Приложение 5. Результативность участия в различных конкурсах

Приложение 6. Памятки – алгоритмы для учащихся

Приложение 7. Темы уроков по истории, рекомендуемые для проведения технологии «Дебаты»

Определение уровня развития словесно-логического мышления

Любовь Переслени, Татьяна Фотекова
(Познавательные УУД)

Цель: изучение сформированности словесно-логического мышления как одной из составляющих познавательных УУД.

Регистрация данных: групповая форма проведения.

Необходимые материалы: регистрационный бланк, ручка.

1 субтест

Инструкция: Какое слово из пяти подходит к приведенной части фразы?

1. Эволюция – это... порядок, время, постоянство, случайность, развитие.
2. Бодрое и радостное восприятие мира – это... грусть, стойкость, оптимизм, сентиментальность, равнодушие.
3. Одинаковыми по смыслу являются слова «биография» и... случай, подвиг, жизнеописание, книга, писатель.
4. Совокупность наук, изучающих язык и литературу, – это... логика, социология, филология, эстетика, философия.
5. Противоположным к слову «отрицательный» будет слово... неудачный, спортивный, важный, случайный, положительный.
6. Отрезок времени, равный 10 дням, называется... декада, каникулы, неделя, семестр, квартал.
7. Век – это... история, столетие, событие, прогресс, тысячелетие.
8. Интеллектуальный – это... опытный, умственный, деловой, хороший, удачный.
9. Иронический – это... мягкий, насмешливый, веселый, настоящий, смешной.
10. Объективный – это... беспристрастный, полезный, сознательный, верный, главный.

2 субтест

Инструкция: Из пяти приведенных слов одно лишнее, его надо найти.

1. Лист, почка, кора, чешуя, сук.
2. После, раньше, иногда, сверху, позже.
3. Грабеж, кража, землетрясение, поджог, нападение.
4. Смелый, храбрый, решительный, злой, отважный.
5. Неудача, волнение, поражение, провал, крах.
6. Глобус, меридиан, полюс, параллель, экватор.
7. Круг, треугольник, трапеция, квадрат, прямоугольник.
8. Береза, сосна, дуб, сирень, ель.
9. Секунда, час, год, неделя, вечер.
10. Темный, светлый, голубой, яркий, тусклый.
- 11.

3 субтест

Инструкция: Между первым и вторым словами есть определенная связь. Между третьим словом и другими существует такая же связь. Найди это слово.

1. Добро / зло = День / солнце, ночь, неделя, среда, сутки.
2. Рыба / сеть = Муха / решето, комар, паук, жужжать, паутина.
3. Хлеб / пекарь = Дом / вагон, город, жилище, строитель, дверь.
4. Вода / жажда = Пища / пить, есть, голод, еда, хлеб.
5. Вверху / внизу = Слева / сзади, справа, впереди, сбоку, рядом.
6. Утро / ночь = Зима / мороз, день, январь, осень, сани.
7. Школа / обучение = Больница / доктор, пациент, учреждение, лечение, больной.
8. Коса / трава = Бритва / сено, волосы, острая, сталь, инструмент.

Москалев Алексей Алексеевич

9. Бежать / стоять = Кричать / молчать, ползать, шуметь, звать, плакать.
10. Слово / буква = Предложение / союз, фраза, слово, запятая, тетрадь.

4 субтест

Инструкция: приведены два слова. Определите, что между ними общего; подберите обобщающее слово или словосочетание.

1. Любовь, ненависть
2. Герб, флаг.
3. Барометр, термометр.
4. Крокодил, черепаха.
5. Землетрясение, смерч.
6. Рим, Вашингтон.
7. Умножение, вычитание.
8. Повесть, рассказ.
9. Африка, Антарктида.
10. День, ночь.

Обработка

1 субтест направлен на выявление общей осведомленности ребенка.

2 субтест – на сформированность логического действия, способности к абстрагированию.

3 субтест – на выявление сформированности логического действия, «умозаключения по аналогии».

4 субтест – на выявление умения подводить два понятия под общую категорию, обобщать.

В четырех субтестах по 10 вопросов в каждом. Всего 40 вопросов. Принят следующий способ оценки успешности решения четырех словесных субтестов: суммарное количество баллов за 40 проб соответствует 100%. Набранное количество баллов – показатель успешности (ПУ).

$ПУ = X * 100 / 40$, где X – сумма полученных испытуемым баллов за решение 40 проб.

Интерпретация:

Предполагается 4 уровня успешности:

Первый уровень успешности – 49 % и менее (19,5 и менее балла)

Второй уровень успешности – 50 % - 64 % (20 - 25,5 балла)

Третий уровень успешности – 65 % - 79 % (26 - 31,5 балла)

Четвертый уровень успешности – 80 % - 100 % (32 и более баллов)

Уровни успешности	Статус
Первый уровень успешности	Воспринимая учебную информацию, практически не в состоянии действовать самостоятельно; особые трудности вызывает информация, предъявляемая в письменной (устной) форме. Испытывает значительные затруднения при выделении нового и главного при интеллектуальной обработке информации. Темп интеллектуальной деятельности и её результативность выражено снижены. Результат работы чаще всего получает путем «подгонки под ответ, а необходимость предъявлять его вызывает серьезные затруднения, ответы. Как правило, приходится «вытягивать». Не может объективно оценить свою работу, т.к. часто не видит своих ошибок или не понимает, что допустил их, в связи с тем, что во внутреннем плане не сформировано представление об эталоне работы. Освоение школьной программы значительно затруднено.

Москалев Алексей Алексеевич

Второй уровень успешности	Воспринимая учебную информацию (как устную, так и письменную), нуждается в дополнительных разъяснениях. При интеллектуальной обработке информации требуется некоторая (стимулирующая, организующая) помощь. Темп интеллектуальной деятельности средний. Результат работы чаще всего получает, воспроизводя предложенный учителем алгоритм, хотя временами действует самостоятельно «нерациональным, 2длинным» путем. Давая правильный ответ, не всегда может аргументировать его, обосновать свою точку зрения. Не всегда может дать объективную оценку своей работы, хотя, как правило, видит допущенные ошибки.
Третий уровень успешности	Успешно воспринимает учебную информацию (как устную, так и письменную) с первого предъявления. Способен самостоятельно выделить новое и главное при интеллектуальной обработке учебного материала.
Четвертый уровень успешности	Темп интеллектуальной деятельности несколько выше, чем у других учащихся. Результат работы получает, успешно воспроизводя предложенный алгоритм, в ряде случаев может действовать оригинальным, творческим способом. Способен дать развернутый ответ и обосновать его, аргументировать свою позицию. В большинстве случаев может дать объективную оценку результату своей работы, т.к. понимает суть допущенных ошибок.

Описание технологии «Дебаты»

Процесс игры

Ведущий (им может быть педагог или учащийся) открывает «Дебаты». Он сообщает тему (тезис), цель.

Ведущий назначает «тайм-кипера» и знакомит с командой судей, хорошо знакомыми с данной проблемой, ими могут быть ученики.

«**Тайм-кипер**» сообщает организационный регламент .

Судья знакомит с правилами сотрудничества. Вывешивает плакат (можно слайд) с критериями оценок, который устно комментируется.

Каждая команда (в составе трех, четырех спикеров) имеет возможность брать тайм-ауты между любыми раундами общей продолжительностью 4 – 8 мин.

Форма «дебатов»

У1 – первый спикер команды утверждения;

О1 – первый спикер команды отрицания и т.д.

Каждый спикер во время игры выполняет строго определенные технологией роли и функции, причем, роли первых спикеров отличаются друг от друга, а роли последующих совпадают.

За временем на протяжении всей игры следит «тайм-кипер», который предупреждает команды и судей за 2,1 и 0,5 минуты об окончании времени выступления (подготовки). Для этого он использует карточки с написанным на них временем, которые показывает командам.

Роли спикеров

Роли спикеров	
<p>Спикер У1</p> <ul style="list-style-type: none"> ● представляет утверждающую команду; ● формулирует тему, обосновывает ее актуальность; ● дает определение ключевым понятиям, входящим в тему; ● представляет точку зрения утверждающей стороны ● обосновывает аспекты рассмотрения данной темы; ● представление кейса утверждающей стороны, 	<p>Спикер О1</p> <ul style="list-style-type: none"> ● представляет отрицающую команду; ● отрицает тему (тезис, заявленный утверждающей стороной), формулирует тезис отрицания; ● принимает определение понятий, представленные утверждающей стороной ● представляет позицию отрицающей стороны ● принимает аспекты

<p>которые будут доказываться командой в ходе игры (в соответствии с заявленными командой аспектами);</p> <ul style="list-style-type: none"> ● переход к доказательству выдвинутых аргументов (по возможности) ● выдвижение критерия (ценность или цель команды) ● заключение (таким образом,... готов ответить на вопросы...) 	<p>утверждающей стороны или представляет другие аспекты</p> <ul style="list-style-type: none"> ● представление кейса отрицающей стороны (стратегию отрицания, т.е. аргументы, которые будут доказываться командой в ходе игры); ● опровергает аргументы утверждающей стороны, выдвинутые первым спикером утверждающей команды; ● заканчивает четкой формулировкой общей линии отрицающей команды; ● заключение (таким образом,... готов ответить на вопросы...)
<p>Спикер У2</p> <ul style="list-style-type: none"> ● восстанавливает точку зрения утверждающей стороны; ● приводит новые доказательства; ● повторяет важные аспекты предыдущих доказательств; ● подробно развивает утверждающую позицию и подробно развивает утверждающий кейс; ● опровергает отрицающий кейс; ● новые аргументы не приводит; ● заканчивает четкой формулировкой общей линии утверждающей команды; ● отвечает на перекрестные вопросы спикера О1 	<p>Спикер О2</p> <ul style="list-style-type: none"> ● восстанавливает отрицающую позицию; ● подробно развивает отрицающую позицию, обосновывая отрицающий кейс; ● продолжает опровергать утверждающую позицию; ● приводит новые доказательства; ● не приводит новых аргументов; ● заканчивает четкой формулировкой общей линии утверждающей команды; ● отвечает на перекрестные вопросы спикера У1
<p>Спикер У3</p> <ul style="list-style-type: none"> ● еще раз акцентирует узловые 	<p>Спикер О3</p> <ul style="list-style-type: none"> ● еще раз акцентирует узловые

<p>моменты дебатов;</p> <ul style="list-style-type: none"> ● следует структуре утверждающего кейса; возвращается к аспектам, выдвинутому спикером У1 утверждающей команды и объясняет, как они подтверждают позицию утверждающей команды; ● выявляет уязвимые места в отрицающем кейсе; ● сосредотачивается на сравнении утверждающих аргументов с отрицающими аргументами и объясняет, почему аргументы утверждения более убедительны; ● не приводит новых аргументов ● завершает линию утверждения ● задает вопросы спикеру О1. 	<p>моменты;</p> <ul style="list-style-type: none"> ● следует структуре отрицающего кейса; ● возвращается к аспектам, выдвинутому спикером О1 отрицающей команды, и объясняет как они подтверждают позицию отрицания; ● выявляет уязвимые места в утверждающем кейсе; ● сосредотачивается в своей речи на сравнении отрицающих аргументов с утверждающими аргументами и объясняет, почему аргументы отрицания более убедительны; ● завершает линию отрицания, не приводит новых аргументов; ● задает вопросы спикеру У1.
---	---

Регламент игры

Спикер	Время выступления	Комментарий
У1	6 мин	Речь первого спикера утверждающей команды (У1)
О3 к У1	3 мин	Третий спикер отрицающей команды (О3) задает вопросы первому спикеру утверждающей команды (У1)
О1	6 мин	Речь первого спикера отрицающей команды (О1)
У3 к О1	3 мин	Третий спикер утверждающей команды (У3) задает вопросы первому спикеру отрицающей команды (О1)
У2	5 мин	Речь второго спикера утверждающей команды

О1 к У2	3 мин	Первый спикер отрицающей команды (О1) задает вопросы второму спикеру утверждающей команды (У2)
О2	5 мин	Речь второго спикера отрицающей команды
У1 к О2	3 мин	Первый спикер утверждающей команды (У1) задает вопросы второму спикеру отрицающей команды (О2)
У3	5 мин	Речь третьего спикера утверждающей команды
О3	5 мин	Речь третьего спикера отрицающей команды

Анализ игры

После завершения дебатов происходит рефлексивный разбор деятельности всех участников. Анализируется подготовка команд к «Дебатам», их способы выдвижения аргументов и ответы на вопросы оппонентов, другие элементы деятельности.

Готовимся к уроку

Разработайте подготовительный этап для проведения «Дебатов». Для этого вместе с инициативными ученикам определите следующее:

- учебный предмет, класс;
- тема «Дебатов» (несколько вариантов);
- цель «Дебатов»
- принципы формирования команд;
- виды работы с информацией по теме «Дебатов»;
- подготовка команд к «Дебатам»;
- критерии оценки «Дебатов»
- форма анализа и оценки «Дебатов»

Рефлексия

Проанализируйте свою деятельность по подготовке «Дебатов». Определите наиболее успешные и проблемные этапы их подготовки. Назовите основные трудности и способы, которыми вы их преодолевали. В чем главный образовательный результат на этапе подготовки к «дебатам», полученный каждым из участников этой подготовки?

Таблица оценивания

Критерий		Кол-во баллов	У1	У2	У3	О1	О2	О3	
содержание	Определения	до 2 баллов							
	аргументы	Отношение к теме	до 2 баллов						
		Разнообразие	1 балл						
		Глубина	1 балл						
		Доказательность	до 2 баллов						
		Фактические ошибки	- 1 балл						
		Работа с вопросами	до 2 баллов						
		Использование ИКТ	до 2 баллов						
		Символические средства	1 балл						
		Особое мнение	1 балл						
структура	Соответствие роли спикера	до 3 баллов							
	Логика построения речи	до 3 баллов							
	Структурированность выступления	до 3 баллов							
	Соблюдение регламента	1 балл							
	Особое мнение	1 балл							
способ	Культура речи	до 3 баллов							
	Культура общения	до 3							

Москалев Алексей Алексеевич

		баллов						
	Корректность	до 3 баллов						
	Особое мнение	1 балл						
Итого по спикерам								
Итого по командам								

Судья _____

Спикеры

У1 _____

У2 _____

У3 _____

О1 _____

О2 _____

О3 _____

Уроки по технологии Дебаты
План-конспект урока

Учитель: Москалев Алексей Алексеевич

Предмет: история

Класс: 5

Тема урока: Единовластие Цезаря

Тип урока: комбинированный урок с элементами урока-дискуссии

Длительность: 45 минут

Цель: способствовать созданию собственного представления о событиях происходивших в Риме в период правления Цезаря на основе работы с разными видами источников: учебником, дополнительной информацией, иллюстрациями.

Задачи: 1. Дать представление о Личности Гая Юлия Цезаря;

2. Развивать умение сопоставлять исторический материал, обобщать, делать выводы;

3. Продолжить формирование интереса к истории.

Формируемые УУД:

Регулятивные: учащийся научится:

- использовать в своей деятельности учебник, иллюстрации, дополнительные источники;
- самостоятельно анализировать условия достижения цели на основе выделенных ориентиров.

Коммуникативные: учащийся научится:

- формулировать собственное мнение и позицию, аргументировать и координировать её в сотрудничестве
- работать в группе – устанавливать рабочие отношения, эффективно сотрудничать.

Познавательные: учащийся научится:

- обобщать понятия;
- осуществлять сравнение.

Оборудование: учебник истории А.А.Вигасин, Г.И. Годер «Древний мир», раздаточный материал:

- Листы бумаги А4 на каждом из столов с учащимися по 4 человека;
- Карандаши и ручки;
- Карта поздней Римской республики

- *Иллюстрации Цезаря, Брута, Кассия, Марка Антония, Сената в целом;*

- *дополнительный материал о Цезаре, Бруте, Кассии, Марке Антонии;*

Используемое оборудование: ПК, мультимедиапроектор

Используемые ЦОР:

1. Мультимедийная презентация.
2. Фрагмент мультипликационного новостей «Убийство Цезаря».

Ход учебного занятия

Этапы учебного занятия	Содержание учебного материала	Методы обучения	Средства обучения	Ориентировочная дозировка времени
Вызов	<p>Учитель приветствует учащихся, оглашает цели и задачи сегодняшнего урока.</p> <p>Мы с вами подошли к изучению очень не простой темы, а именно, «Единовластие Цезаря». Мы рассмотрим путь этого Великого человека от консула до диктатора. Попробуем разобраться в причинах убийства Цезаря и рассмотрим эти причины с разных сторон политического конфликта.</p> <p><i>Слайд. 1.</i> Тема урока «Единовластие Цезаря». Учащиеся записывают в тетради.</p> <p>Как мы с вами видим, Цезарь не имел больших богатств, армии или влиятельных друзей. Ему приходилось всё делать самому, а именно завоёвывать себе популярность. Теперь, 1-й, стол попытается доказать, что Цезарь помогал беднякам из-за соевей любви к простолюдинам, а 2-й, отстаивать точку зрения, что Цезарь помогал простолюдинам исключительно в своих корыстных целях. 3-й стол, будет отстаивать точку зрения, что Цезарь помирил злейших врагов Помпея и Красса, ради того, чтобы не началась гражданская война, а 4-й, что он сделал это дабы заручиться их поддержкой на выборах в консулы. На обсуждения вам даётся 3</p>	<p>Словесный</p> <p>Работа по столам, дискуссия между столами.</p>	<p>Презентация</p>	<p>15 мин.</p>

Москалев Алексей Алексеевич

	минуты, время пошло!			
Осмысление	<p>После того, как точки зрения озвучены, учитель поводит итоги и высказывает своё мнение, кто убедительнее смог отстоять свою точку зрения. Но, затем учитель даёт неожиданное для детей задание:</p> <p>1 задание. А теперь, я попрошу вас огласить, в чём вы были согласны со своим оппонентом.</p> <p>2 задание. Теперь, я попрошу вас внимательно посмотреть на карту, и проследить маршрут, по которому прошёл Цезарь со своей армией. Укажите, где проходили главные сражения, какие крупные города находятся рядом с местами битв.</p> <p><i>Слайд 2:</i> «Цезарь завоёвывает огромную страну».</p> <p>Используя карту, атласы, текст учебника стр. 252, находят информацию, которая поможет ответить на вопросы, заданные учителем.</p> <p>3 задание. Сейчас, мы подходим к кульминации нашего урока, а именно, к убийству Цезаря, давайте послушаем отрывок новостей «Убийство Цезаря», услышим мнения римлян о личности Цезаря. Определите: Ваша задача, услышав мнения людей, встать на чью-то сторону и доказать их правоту.</p>	<p>Работа по столам, дети учатся прислушиваться к мнению других людей, групп людей.</p> <p>Работа с картой</p>	<p>Презентация, карта, мультимедиа</p>	<p>20 мин.</p>
Рефлексия	<p>Учитель задаёт несколько вопросов, которые помогут закрепить новый материал, вспомнить основные тезисы и точки зрения участников дискуссии.</p> <p>Какова личность Цезаря, как политика? На ваш взгляд</p> <p>Какова личность Цезаря, как консула Рима? На ваш взгляд</p> <p>Почему Гай Юлий, был всё-таки убит сенаторами?</p> <p>Можно ли было избежать такого исхода?</p> <p>Почему Гай Юлий Цезарь считается одной из Величайших личностей античного мира? И согласны ли вы с этим?</p>	<p>Высказывание своей точки зрения опираясь на исторические факты, изученный материал и результаты дискуссии</p>	<p>Презентация</p>	<p>10 мин</p>

Москалев Алексей Алексеевич

	<p><i>Слайд д/з:</i> 1) Прочитать §24, 2) Выполнить задания на контурной карте (выдать) 3) Приготовить пересказ мифа «О Дедале и Икаре» стр.115, по желанию. 4) Объяснить значение крылатого выражения «нить Ариадны».</p>			
--	--	--	--	--

Технологическая карта урока в 8 классе

Тема, форма урока «**Петр I: тиран или реформатор.**»

Форма занятия - групповая дискуссия как модель модифицированных дебатов.

Учитель: Москалёв А.А.

Личностные результаты:	Осознают социально – нравственный опыт предшествующих поколений, оценивают собственную учебную деятельность, анализируют и характеризуют эмоциональное состояние.
Метапредметные результаты	<p>Регулятивные: ученики планируют свои действия в соответствии с поставленной задачей и условиями ее реализации; оценивают уровень владения тем или иным учебным действием.</p> <p>Познавательные: самостоятельно создают алгоритмы деятельности при решении проблем различного характера.</p> <p>Коммуникативные: участвуют в коллективном обсуждении проблем; понимают позицию партнера, адекватно относятся к другому мнению и позиции.</p>
Предметные результаты:	Дискуссия, организованная на уроке, позволит не только повторить основной исторический материал, но и научит рассматривать различные взгляды на события в прошлом истории государства

Этап урока	Содержание	Деятельность учителя	Деятельность учащихся	Планируемые результаты
Мотивация \ целеполагание	Объявление темы: создание проблемной ситуации Работа с эпиграфами	В классе заранее определены 2 команды,	Лидер команды Защитники: у команд разное отношение к Петру	Ученики называют цель, определяют задачи урока

		<p>противоположные по своему отношению к личности Петра. Команды оформили свое отношение к Петру I и его реформам в виде таблицы - системы доказательств. В систему доказательств входит: актуальность темы, аспект, определение основных понятий, аргументы. Обращаясь к классу: давайте поставим себе цель на сегодняшний урок. Какую?</p>	<p>и его реформам. Считаю, что цель дискуссии – выяснить: Кто же был Пётр Великий? Тиран или реформатор? Считаю императора Петра I великим реформатором. Представим пакет аргументов с различных аспектов.</p> <p>2.Лидер команды Обвинители: согласна, но хочу добавить, что главный вопрос нашей дискуссии – выяснить: В чем был прав Петр I, в и в чем он был виноват. Наша команда считает, что император Петр I, прежде всего - тиран. Представим пакет аргументов с различных аспектов.</p>	
<p>Планирование выхода из затруднения</p>	<p>На доске: «Быть может, ты прав, а я ошибаюсь, но, объединив наши усилия, мы сможем найти истину». Карл Поппер На доске: «Прошлое не безупречно, но упрекать его</p>	<p>Учитель объясняет ход работы на уроке: эксперты следят за ходом выступления , выявляют активных участников, дают свое заключение в конце</p>	<p>Эксперт предлагает командам объяснить, почему тема дискуссии является актуальной. Защитники: почти 300 лет назад начались споры вокруг личности Петра I и</p>	<p>Определение актуальности изучаемой проблемы учениками</p>

Москалев Алексей Алексеевич

	<p>бессмысленно, а вот изучать необходимо». На доске: Правила ведения дискуссии. 1. Свободный обмен мнениями, где каждое последующее выступление участника опровергает либо дополняет высказывание предыдущего, но не повторяет его. 2. Уважение каждого участника дискуссии к мнению других. 3. Терпимость к критике. 4 Приобретение знаний. В дискуссии нет проигравших.</p>	<p>дискуссии. Группы Защитники и Обвинители представляют все свои наработки парами « аргумент – контраргумент». По окончании работы команды вывешивают на доску лист с одним из разработанных аргументов – контраргументов.</p>	<p>его деятельности, которые продолжают и по сей день. Одни восхищаются Петром: «...то академик, то мореплаватель, то плотник» (А.С.Пушкин). А для других он – «злодей», «деспот», «тиран». Обвинители: Петровская эпоха во многом поучительна для нас именно сегодня, когда приходится, как и довелось в свое время Петру Великому, создавать и защищать новую Россию, реформировать армию и флот, медицину и образование, полицию и ЖКХ.</p>	
<p>Действия по исполнению плана</p>	<p>Групповая дискуссия</p>	<p>Контролирует работу команд, заполнение листов самооценки учащимися</p>	<p>Групповая дискуссия по аспектам: экономический, политический, социальный, литературный, изобразительное искусство, религиозный, военный. Перекрёстные вопросы, разгадывание</p>	<p>По окончании работы команды записывают на доске или вывешивают лист на доску с одним из разработанных аргументов – контраргументов. Главный аргумент: Реформы Петра укрепили Российское государство и поставили его в ряд великих</p>

Москалев Алексей Алексеевич

			кроссвордов, составление синквейнов	европейских держав. <u>Главный контраргумент:</u> Миллионы обычных подданных российского императора не могли решать свою судьбу и вносить вклад в управление. Болельщики читают синквейны о Петре, реформах, прикрепляют листы с синквейнами на доску.
Диагностика	Заполнение листов самооценки	Контроль	Эксперты отмечают наиболее активных учеников, подводят итоги дискуссии.	Активное переосмысление информации об эпохе Петра через решение поставленной в начале урока проблемы.
Рефлексия (в т.ч. действия контроля, самоконтроля)		Предлагает ответить на вопросы: 1) чему научились на уроке? 2) В чём испытывали затруднения? 3) Пригодятся ли вам знания, полученные на уроке?		

Конспект урока истории в 10 классе на тему: «Иван Грозный – гений или злодей?»

Автор: Москалев А.А.

Описание: Разработка предназначена для учителей истории, преподающих в 10 классе. Может быть использована для изучения нового материала. Готовясь к данному уроку, каждая команда желает выиграть в данном состязании, у детей появляется стимул «Стать победителем!» . Поэтому ученики изучают самостоятельно огромный объем литературы по предложенной тематике. Они готовят тезисы, консультируются с учителем. Это находит отражение в результатах обучения.

Форма урока: урок- дебаты.

Цели урока:

- обеспечить знания учащихся по теме «Начало правления Ивана Грозного»;
- повысить мотивацию к изучению истории через исследовательскую работу на уроке и во внеурочное время.

Задачи урока:

образовательные:

- познакомить учащихся с деятельностью Ивана IV;
- дать характеристику Ивану Грозному как историческому деятелю.

развивающие:

- развивать навыки работы с текстом документов;
- учить умению анализировать, делать выводы, искать причинно-следственные связи;
- развивать умение защищать свою точку зрения.

воспитательные: создание условий для привития уважения к истории своей Родины, повышения интереса к изучению истории.

На уроке используется метод проблемного обучения.

Оборудование: мультимедийный проектор, экран, изображение Ивана Грозного в двух экземплярах, тесты для подведения итогов урока, диск –«Уроки Отечественной истории» Кирилла и Мефодия.

(для подготовки у данному уроку учащимся даётся домашнее задание: познакомиться с жизнью и временем правления Ивана Грозного).

ХОД УРОКА

Учитель:

Добрый день ребята! На сегодняшнем уроке мы приступаем к изучению одной из интереснейших страниц истории России. Мы рассмотрим начало правления Ивана Грозного. Василий Осипович Ключевский сказал: «Его можно сравнить с тем ветхозаветным слепым богатырем, который, чтобы погубить своих врагов, на самого себя повалил здание, на крыше коего эти враги сидели» Почему так сказал Василий Осипович, у вас будет возможность высказаться в конце урока.

Вначале нашего урока я познакомлю вас с интересными фактами из истории рождения Ивана Грозного).

В 1505-1553г правил Василий III. У Романовых всегда было много детей, а Василий никак не мог дождаться наследника. И вот однажды, когда царь объезжал свои города с боярами, он им пожаловался в том, что ему не для кого царствовать. Соломония – его жена ему не родила ребёнка, и тогда бояре посоветовали Василию III развестись. Василию было 46 лет, когда он задумался о разводе, и о том, чтобы найти себе новую жену. Но, в истории Юриковичей не было случая, когда при живой жене задумывалась новая свадьба. Вопреки сложившимся традициям и против обычая, московский митрополит Даниил, дал

Москалев Алексей Алексеевич

решение на развод, а Соломонию обвинили в колдовстве. После чего ее сослали в монастырь, насильно постригли в монахини. Но, Соломония сорвала с себя монашескую одежду и сказала, что ее обидчики будут наказаны, т.к. принятие монашества может быть только добровольным.

Через два месяца после насильственного, а значит, недействительного пострижения Соломонии 21 января 1526 года состоялась неожиданная свадьба сорокашестилетнего великого князя и двадцатилетней красавицы – княжны Елены Васильевны Глинской.

При изумительной красоте она была умна, весела, прекрасно образована: знала немецкий и польский языки, говорила и писала по латыни.

А через четыре года в ночь на 25 августа 1530 года над Москвой разразилась невиданная гроза. И вдруг со всех сторон к Москве рванулись сокрушительные вихри с огненными сполохами. А вслед за этим стали падать заборы и старые деревья, и полетели с ветхих изб крыши, церковные колокола стали раскачиваться сами собой, колокольный звон с гулом переплетались с собачьим воем. На улицу с криками и воплями стали выскакивать до смерти перепуганные люди. Над Москвой встал огромный колокол пожара.

В эту ночь Елена Васильевна Глинская в селе Коломенском родила своего первенца, которого нарекли Иваном.

Люди стали шептать друг другу, что такой грозы небывало никогда, значит, видать на горе всем родился грозный царь.

Василий III умер 4 декабря 1633 года. В тот же день его тело перенесли в Архангельский Собор. Над гробом ещё читали псалмы и служили панихиду, а уже 6 декабря в соседнем Успенском соборе митрополит Даниил венчал на великое княжение его сына, трёхлетнего Ивана. Дивно было слышать как из открытых дверей рядом стоящих храмов неслись на Соборную площадь и плачь об упокоении души усопшего отца и радостные голоса певчих, возглашавших многолетие сыну.

и опять москвичи испуганно шептались, что много примет на душу христианских жизней великий князь, если надевают на него шапку Мономаха под погребальный звон и заупокойные молитвы. И эта страшная примета, как показало будущее сбылась с лихвой.

На сегодняшнем уроке мы проведём дебаты по одной из интереснейших страниц истории России. Мы рассмотрим время правления Ивана Грозного и подумает: кем же был Иван Грозный - гений или злодей?

Иван Грозный – первый русский царь, венчанный на царствие. Но его правление столь же противоречиво, как и символ царской власти - шапка Мономаха.

(Демонстрация слайда диска «История России с древнейших времен по XIX век». Слайд 30 ур №11)

По официальной московской легенде шапка была якобы пожалована Владимиру Мономаху его дедом, византийским императором Константином Мономахом как знак царского достоинства (царь – от слова цезарь, титул римских императоров). На самом же деле этот головной убор был подарен Ивану Калите ханом Золотой Орды Узбеком.

Вопрос: Иван Грозный – одна из наиболее популярных исторических личностей, о которой имеет представление любой человек, более или менее знающий русскую историю.

Ребята, вы изучали деятельность Ивана Грозного в 7 классе. Какими словами вы бы могли охарактеризовать личность и деятельность Ивана Грозного?

(высказывания ребят)

Учитель: К сожалению, у многих людей представления о деятельности Ивана Грозного достаточно однообразны. Говоря о царе, мы вспоминаем его жестокий характер, чудовищные преступления против собственного народа.

Но, в российской истории, пожалуй, нет другой личности, которая вызывала бы больше разногласий среди исследователей. Одни считают его чудовищным тираном, другие – прогрессивным государственным деятелем, стремящимся к централизации российского государства.

Учитель:

Наш урок пройдет в форме дебатов, на которых встретились 2 команды (название команд).

Дома вы готовили материал по данной теме, знакомились с историческими источниками, документами.

И так команды, занимайте места.

(команды занимают свои места и начинается состязание согласно методике проведения дебатов)

Учитель: Уважаемые ребята, вы убедились, что историки, исследователи, общественные деятели неоднозначно оценивают деятельность Ивана Грозного. Одних ввергают в ужас страшные проявления его беспощадной, деспотичной природы. Другие отдают предпочтение значимости целей, которые ставил перед собой Грозный царь, и признают его одним из величайших деятелей русской истории, который укрепил единое русское государство и расширил его границы, присоединив Казанское и Астраханское ханства. А как бы вы охарактеризовали личность и деятельность царя?

Перед вами чистые листы бумаги. Напишите те слова, которые, по вашему мнению, характеризуют личность Ивана Грозного.

(Каждая группа даёт свою характеристику и прикрепляет листочки на изображение Ивана Грозного на доске. Один портрет для высказываний с отрицательной характеристикой, другой портрет для положительных оценок).

Учитель: на сегодняшнем уроке мы рассмотрели оценку деятельности Ивана Грозного русскими историками. Иван Васильевич, несомненно, противоречивая личность, великая и ужасная одновременно. Но, несмотря на его цели усилить централизованную власть, объединить страну, расширить ее территорию, мы не должны оправдывать те средства, которыми пользовался Грозный царь. Никакими великими целями нельзя оправдать бессмысленный террор по отношению к собственному народу.

Учитель: Домашнее задание: подготовить ответы на вопросы: 1) Какие последствия для страны имела опричнина?

были ли ей альтернативы в XVI веке? Почему она оказалась возможной?

2) Массовый террор наблюдался и в Англии, и во Франции, и в Испании, и в Швеции, между тем опричнина - явление уникальное. Что необычного в опричнине Ивана Грозного?

ПРИЛОЖЕНИЕ.

Возможные тезисы для обсуждения на уроке во время дебатов:

1. Вы считаете, что для того, чтобы усилить централизованную власть, объединить страну, расширить ее территорию, можно оправдать те средства, которыми пользовался Иван Грозный?

2. Вы считаете, что Иван Грозный – гений. Но, давайте вспомним опричнину, Новгородский погром. Вы считаете после этих событий можно назвать Ивана Грозного гением?

3. Вы считаете Иван Грозный – это злодей. Но, давайте вспомним начало книгопечатания, строительство храмов, присоединение территорий к нашей стране. Разве может злодей сделать так много для государства?

Москалев Алексей Алексеевич

4. Вы считаете, что у Ивана Грозного много заслуг, но, как вы относитесь к тому, что после его правления население Новгородской земли, по сравнению со временем правления Василия III сократилось в 8 раз. Торговых дворов на северо-западе России осталась лишь одна шестая часть. Число крестьянских хозяйств сократилось в 16 раз, а вокруг Москвы опустело 84% пахотных земель.

5. Вы считаете Иван грозный - злодей. Но, давайте вспомним его детство. Можно ли оправдать бояр, которые творили бесчинства на глазах у взрослеющего государя. Не они ли сами заложили в характере Ивана подозрительность, жестокость, а потом пожинали плоды своей деятельности.

6. Вы считаете, что Иван Грозный – гений. Но, как вы можете объяснить тот факт, что от его бесчинства страдали не только бояре, но и простой народ? Не злодейство ли это?

7. Вы считаете, что народ боялся Ивана IV и считал его злодеем. Но, если бы народ, действительно считал его жестоким тираном, разве стали бы они просить вернуться из Александровской слободы обратно на царство?

Разработки внеклассных мероприятий

Сценарий внеклассного мероприятия к 23 февраля для 8-11 классов: «Дебаты о службе в армии»

Автор: Москалев А.А.,
учитель истории и обществознания
МБОУ «Вознесенская СОШ»

Сценарий рассчитан для обучающихся 8-11 классов. По длительности проведения мероприятия - 45 минут.

Сценарий мероприятия.

Ведущий: Дорогие друзья, взрослые и не совсем повзрослевшие мужчины - наша надежда на безопасность и защищенность!

Наступит время призыва в Российскую Армию, и я напоминаю: статья 59 Конституции Российской Федерации гласит: "Защита Отечества является долгом и обязанностью гражданина Российской Федерации. Гражданин Российской Федерации несет военную службу в соответствии с Федеральным законом".

Я предлагаю присутствующим обдумать следующее:

если не Ты, то кто должен быть призван в армию?

Разрешите привести два полярных мнения женщин-матерей. В одной из телепередач женщина "бросила в эфир" слова: "Я готова разрешить американцам держать в России свою армию и согласна ее оплачивать, если надо кому-то служить, но своего сына не пущу!". И другой пример, из легенды (обращение к древнерусской истории и к более поздним событиям жизни соотечественников обусловлено требованием современности понять истоки традиции защиты Отечества).

Легенда

После долгого, изнуряющего времени особенно, когда в сопротивляющемся врагу городе уже не осталось воды и провианта, а люди падали от усталости и голода, неожиданно на полуразрушенной городской стене появился старичок.

"Если среди вас, - обратился он к измученным людям, - найдется мать, которая согласится замуровать своего единственного сына в эту стену, то враг немедленно отступит".

И нашелся подросток, убедивший свою маму пойти на такой шаг. Его замуровали...

Враг отступил.

Прошли века. И люди не перестают из уст в уста пересказывать эту легенду как нравственно-духовное богатство, соединяющее и глубину чувств, и безграничную любовь к Родине, и нравственную чистоту. **Ведущий:** Не осуждаем сейчас ничье мнение, но предполагаем, что противоположными могут быть мысли не только у матерей, но и у сыновей. Первый вопрос, который хочется задать присутствующим, звучит так:

- Готовы ли вы идти в армию или нет?
- А видите ли вы для себя необходимость идти в армию?
- Существуют ли, с вашей точки зрения, идеи, во имя которых молодой человек проявляет готовность к достойному служению Отечеству? Назовите их.

Москалев Алексей Алексеевич

(ответы: месть, самореализация, защитить близких, тревога за судьбу Родины)

(Участники дебатов высказывают свои мнения и записывают их). Друзья, вы получили конверты с цветными карточками. Мы просим вас принять участие в блиц-опросе. Поднимите, пожалуйста, красный квадратик, если вы у вас положительный ответ, готовы идти в армию, белый квадратик, если вы считаете, что для армии есть другие люди, но не вы!

(подсчётом квадратиков красных, белых)

Следующие вопросы, которые стоит обсудить,

• нужно ли воспитывать в людях духовно-нравственные принципы: гражданскую ответственность, любовь, преданность своему Отечеству, готовность к самоотверженному служению обществу и государству?

(Ответы подтверждаем примерами из истории и жизни).

• по какому принципу происходит распределение призывников по родам войск?
• учитываются ли пожелания призывников по выбору рода войск для несения службы?

• каков распорядок дня в армии?
• какая должна быть физическая подготовка? Какие навыки надо иметь?
• какое питание в армии?
• есть ли время на досуг?
• существует ли отличие между выяснением отношений молодых людей на гражданке и в период прохождения службы?

• учит ли чему-нибудь армейская служба?
• «Воинский этикет» - что это такое?
• как вы думаете, в чем суть «дедовщины» и как ей противостоять?
• являются ли военными служащими граждане, проходящие обучение в суворовских, нахимовских, кадетских корпусах?

(Участники отвечают на вопросы устно и письменно.)

• скажите, нравственно или безнравственно отказываться от службы в армии без объективных причин?

Ведущий: Объявляем минуту молчания в память о тех мужественных людях, которые с честью исполнили свой воинский долг и уже никогда не войдут в тепло родного дома, не прижмутся к маме, не обнимут жену, не поцелуют детей, потому что отдали служению Родине не часть жизни, а всю, до последней секунды.

(После минуты молчания звучит песня О. Газманова "Офицеры").

• Изменилась ли ваша позиция относительно обсуждаемого вопроса? Почему?

На этом я заканчиваю свой опрос мнений, давайте вместе подведём итоги.

Блиц-опрос.

1. Если не Ты, то кто должен быть призван в армию? _____
2. Готовы ли вы идти в армию или нет? _____
3. Видите ли вы для себя необходимость идти в армию? _____
4. Существуют ли, с вашей точки зрения, идеи, во имя которых молодой человек проявляет готовность к достойному служению Отечеству? Назовите их.

Москалев Алексей Алексеевич

5. Нужно ли воспитывать в людях духовно-нравственные принципы: гражданскую ответственность, любовь, преданность своему Отечеству, готовность к самоотверженному служению обществу и государству? _____

6. По какому принципу происходит распределение призывников по родам войск?

7. Учитываются ли пожелания призывников по выбору рода войск для несения службы? _____

8. Каков распорядок дня в армии? _____

9. Какая должна быть физическая подготовка? Какие навыки надо иметь?

10. Какое питание в армии? _____

11. Есть ли время на досуг? _____

12. Учит ли чему-нибудь армейская служба? _____

13. «Воинский этикет» - что это такое? _____

14. Как вы думаете, в чём суть «дедовщины» и как ей противостоять? _____

15. Являются ли военными гражданами граждане, проходящие обучение в суворовских, нахимовских, кадетских корпусах? _____

16. Скажите, нравственно или безнравственно отказываться от службы в армии без объективных причин? _____

17. Изменилась ли ваша позиция относительно обсуждаемого вопроса? Почему?

ф.и.о.

Класс _____

Внеклассное мероприятие Правовые дебаты: «ЗА» и «ПРОТИВ»

Автор: Москалев А.А.,
учитель истории и обществознания
МБОУ «Вознесенская СОШ»

Словарь гражданина Закон Законопроект Суд Право Мораль Правонарушение
Преступление Наказание Уголовная ответственность Юридическая ответственность
Ювенальная юстиция Дебаты Дискуссия Статистика Юристконсульт Эксперт Оппонент

Словарь гражданина. Толкование слов Закон Суд Право Мораль Правонарушение
Преступление Наказание Уголовная ответственность Юридическая ответственность
Ювенальная юстиция Дебаты Дискуссия Статистика Юристконсульт Эксперт Оппонент

Правовые дебаты: «ЗА» и «ПРОТИВ» Есть мнение: лишать свободы за тяжкие преступления 12-летних подростков.

Обоснование. 7 марта 2012 года на странице «Российской газеты» (50) вышла статья под названием «Деток – в клетку» с подзаголовком «Обсуждается проект закона, который разрешит за тяжкие преступления лишать свободы с 12 лет».

Ключевой вопрос Нужно ли сажать 12-летних убийц за решётку?

Нужно ли сажать 12-летних убийц за решётку?

Из истории вопроса. Законопроект о привлечении к уголовной ответственности детей с 12 лет за совершение тяжких и особо тяжких преступлений был разработан два года назад. Госдума в 2009 году отклонила его. В законопроекте предусматривалось также расширить список преступлений, за совершение которых уголовная ответственность наступает с 14-летнего возраста. Но все новое – хорошо забытое старое. В нашей стране уголовная ответственность уже снижалась до 12-летнего возраста. Было постановление ЦИК и СНК СССР от 7 апреля 1935 года – «О мерах борьбы с преступностью несовершеннолетних». В нем говорилось, что несовершеннолетние с 12 лет, уличенные в совершении краж, причинении насилия, телесных повреждений, увечий, в убийстве или в попытке к убийству, должны привлекаться к суду с применением всех мер уголовного наказания. 10 декабря 1940 года перечень этих преступлений был дополнен указанием на совершение действий, которые могли вызвать крушение поезда. Указом Президиума Верховного Совета СССР от 31 января 1941 года возраст привлечения к уголовной ответственности за все прочие преступления был определен в 14 лет.

Тема для размышления. Эпиграфы Закон не проявляется до тех пор, пока не нарушается. Оправдывайте, не карайте, но назовите зло злом. Ф.М.Достоевский С людьми живи в мире, а с пороками сражайся.

Форма проведения дебатов Статистические данные Перекрестные выступления «ЗА» - «ПРОТИВ» Выводы экспертов (оглашают результаты анкетирования среди старшеклассников)

«Памятка для участников дебатов» 1.Работая в группах, стараться услышать друг друга. 2.Уважительно относиться к мнению товарища по группе, оппонентов. 3.Четко формулировать свое мнение (Тезис, аргумент(- ы)). 4.Не злоупотреблять временем: на изучение материалов (5-7 мин.), на выступление 1-2 мин. 5.Помнить, что у каждого своя роль: «СТАТИСТИКА», «ЗА», «ПРОТИВ», «АНАЛИТИКА». 6.Учитывать тот факт, что на ваш аргумент будет предъявлен контр – аргумент.

Статистика гласит Действия подростков отличают крайняя жестокость, дерзость, агрессивность. За последние годы число умышленных убийств увеличилось на 103%, разбойных нападений - на 108%, тяжких телесных повреждений - на 80%, грабежей - на

37%. По данным криминологических исследований, около 80% детей, доставляемых в приемники-распределители для несовершеннолетних, - в возрасте до 14 лет.

Собственно дебаты Аргумент «ЗА» 13 лет для уголовной ответственности – мало, 12 – тот предел, который должен быть. Аргумент «ПРОТИВ» Предлагаемое депутатами понижение возраста уголовной ответственности до 12 лет и отмена для несовершеннолетних верхнего предела уголовного наказания в 10 лет – меры нерезультативные.

Выводы экспертов Преступность молодеет. Причины этого: резкое падение уровня жизни большей части населения; социальная незащищенность; неуверенность в завтрашнем дне. Государство и общество должны реагировать на преступления подростков так, чтобы возвращать их к нормальной жизни после отбытия наказания полноценными личностями. Уголовная ответственность несовершеннолетних - проблема не только российской правовой системы. Ювенальная юстиция - термин международный, главное звено системы правосудия в отношении несовершеннолетних граждан - суд по делам несовершеннолетних.

Основные принципы ювенальной юстиции 1)ценность личности несовершеннолетнего, представшего перед судом; 2)активное использование в судебном процессе данных о несовершеннолетних, полученных судом от специализированных вспомогательных юридических учреждений (служб, органов); 3)усиление охранительной функции суда по отношению к несовершеннолетнему (повышенная судебная защита несовершеннолетнего в качестве потерпевшего, свидетеля, подсудимого, осужденного и т.п.) 4)рассмотрение дел в отношении несовершеннолетних в закрытых судебных заседаниях (а также о преступных посягательствах на них); 5)уменьшение размера наказания по факту несовершеннолетия в соответствии с Уголовным кодексом РФ; 6)предпочтение принудительным мерам средств воспитательного воздействия и др.; 7)специальная подготовка судей по делам несовершеннолетних; 8)особый упрощенный (неформальный) порядок судопроизводства в отношении несовершеннолетних; 9)наличие системы специализированных вспомогательных служб.

«Из истории ювенальной юстиции» Первоначально ювенальная юстиция сформировалась в конце XIX в. в США и затем получила широкое распространение в Англии, Германии, Франции, Австрии и других странах мира. В России, как указано выше, первый суд для несовершеннолетних был учрежден в 1910 г. в Санкт-Петербурге, а затем в Москве и других городах. Однако в годы советской власти проблемы ювенальной юстиции практически не рассматривались. В Российской Федерации с 90-х гг. XX в. началась разработка вопросов отечественной ювенальной юстиции. Важнейшее отличие ювенального правосудия в том, что оно рассматривает ребенка не как объект для репрессии, а как субъект реабилитации. В центре внимания ювенальной юстиции - ребенок и его проблемы, а не ведомственная отчетность, требуемая нормами права. Данный подход позволяет избежать рецидива, уберечь оступившегося от криминальной жизни. В то же время в международных стандартах более или менее ясно выражено положение о том, что для соответствия современным требованиям необходима совершенно новая система судопроизводства в отношении несовершеннолетних. В частности, в п. 3 ст. 40 Конвенции о правах ребенка (1989 г.) закреплено, что "государства-участники стремятся содействовать установлению законов, процедур, органов и учреждений, имеющих непосредственное отношение к детям, которые, как считается, нарушили уголовное законодательство, обвиняются или признаются виновными в его нарушении". В Правилах ООН, касающихся защиты несовершеннолетних, лишенных свободы (1990 г.), также говорится о необходимости повсеместного создания самостоятельной "системы правосудия в отношении несовершеннолетних".

Москалев Алексей Алексеевич

Основу правового регулирования отношений, возникающих в связи с деятельностью по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, устанавливает Федеральный закон от 24 июня 1999 г. N 120-ФЗ "Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних" Конституция РФ (ст. 38) регламентирует защиту детства со стороны государства. В силу ч. 4 ст. 15 Конституции РФ к составной части правовой системы Российской Федерации, регулирующей вопросы уголовной ответственности несовершеннолетних, относятся общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации, такие как: 1. Декларация прав ребенка 2. Конвенция о правах ребенка 3. Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила) 4. Руководящие принципы Организации Объединенных Наций для предупреждения преступности среди несовершеннолетних (Эр - Риядские руководящие принципы) 5. Правила Организации Объединенных Наций, касающиеся защиты несовершеннолетних, лишенных свободы и др.

Закон не проявляется до тех пор, пока не нарушается. Оправдывайте, не карайте, но назовите зло злом. Ф.М. Достоевский С людьми живи в мире, а с пороками сражайся.

Москалев Алексей Алексеевич

Внеклассное мероприятие

Диспут: «Революция в России – взгляд через столетие»

Автор: Москалев А.А.,
учитель истории и обществознания
МБОУ «Вознесенская СОШ»

Цель: Осознание учащимися причин, предпосылок Февральской революции, понимание эпохальности данного исторического события, открывшихся альтернатив общественно-политического развития России.

Задачи:

Образовательные:

Расширение знаний по истории революции;

Анализ причин революции с точки зрения различных социальных слоев и политических сил России;

Определение возможных путей общественно-политического развития России после свержения монархии.

Анализ итогов революции

Развивающие:

Развитие критического мышления и познавательного интереса учащихся, формирование умения выделять главное, давать оценку историческим событиям, устанавливать причинно-следственные связи;

Развитие умений рассуждать, аргументировано отстаивать свою точку зрения;

Способствовать активизации мыслительной деятельности школьников;

Воспитательные:

Воспитание уважительного отношения к истории своей страны;

Воспитание культуры спора, развитие доверительных отношений, взаимопонимания, уважения друг к другу.

Форма: диспут

Участники диспута: учащиеся 9 и 11 классов

Команды во время диспута будут представлять интересы различных социальных группы или

Ход мероприятия

В начале мероприятия - клип И. Талькова «Россия»

Приветственное слово учителя

Здравствуйте, дорогие ребята, мы с вами здесь сегодня собрались, чтобы обсудить важнейшее событие в отечественной политической истории - революцию 1917 года.

Очень многое в ней представляется спорным и непонятным до сих пор. Поэтому, дискуссии вокруг этих событий не прекращаются.

Отрицательные оценки историков о революции 1917 года:

"Русская революция оказалась национальным банкротством и мировым позором"
П.Б. Струве

Москалев Алексей Алексеевич

«С 1917 года на российской земле установился враждебный всему народу оккупационный режим, никакое не национальное, тоталитарное государство». Большевизм - самая истребительная сила за все время существования людей».

Историк США М. Берништама

«Октябрь 1917 г. - начало той бесконечной цепи страданий неорганизованных масс от вооруженного господства организованных шаяк, в которой погибла русская государственность». П.Н. Милюков, Русский политический деятель, лидер партии кадетов, министр иностранных дел Временного правительства, историк и публицист. Из письма неизвестному адресату

Положительные оценки историков о революции 1917 года :

«Революция 1917 г. - новая эра в истории России и всего мира»

А. Рабинович

«Великая российская революция 1917 г. стала важнейшим поворотом не только в истории России, но и во всемирной истории. В узком смысле её хронологическими рамками можно считать период с февраля по ноябрь 1917 г. — от свержения монархии до прихода к власти большевиков. В широком смысле под Великой российской революцией можно понимать весь период от падения царского режима до окончательного утверждения власти большевиков на территории бывшей империи»

О. В. Волобуев

Вопрос: Сопоставьте высказывания о событиях 1917 года. В чём противоречие, какой у вас возникает вопрос?

Мы с вами сегодня, участвуя в дискуссии, постараемся **понять** причины, приведшие к событиям Февраля 1917 года; **установить** открывшиеся альтернативы общественно-политического развития России, подвести итоги революции.

А сейчас восстановим в памяти хронологию революционных событий февраля 1917г(Показ видеоролика «Россия на крови»)

Основная часть

Учитель: Когда-то давно Россия была огромной страной, не просто страной, а империей, потому что объединяла она земли не только современной России, но и Украины, Белоруссии, Узбекистана, Польши, Финляндии и еще многих других стран. И, хоть и называлась она Россией, народов в ней жило, кроме русского, очень и очень много, – не десятки, а сотни!

И правил этой страной царь, потому что издавна в ней был государственный строй – самодержавие, когда вся власть в руках у одного человека – царя, самодержца.

Так вот, не всем в этой стране жилось одинаково хорошо.

Великий русский писатель Михаил Юрьевич Лермонтов о событиях февраля 1917 года писал: «Незадолго до революции солдаты I мировой или в атаку со словами «За Веру, царя и Отечество». Большинство народа считало императора помазанником Божьим, посредником между Богом и ними. В феврале же 1917 года царя заставляют отречься от власти, а защитить его оказалось некому. Почему так произошло?»

- Как Вы считаете, что мы должны выяснить в ходе мероприятия?

Москалев Алексей Алексеевич

Сегодня нам с Вами предстоит перенестись на сто лет назад, перевоплотиться в представителей разных групп населения нашей великой Родины и понять, почему они поднялись на восстание и какие чувства испытывал в этот переломный момент каждый из них.

Причины революции:

Нерешенный рабочий вопрос: тяжелое положение рабочих, низкая заработная плата.

Нерешенность аграрно-крестьянского вопроса: господство помещичьего землевладения, малоземелье и безземелье крестьян.

Падение авторитета императорской власти, незавершенность политических реформ, консерватизм Николая II.

Дестабилизирующее влияние войны на все стороны жизни общества.

Национальный вопрос, русификаторская политика властей.

Итак, мы с вами выяснили причины произошедшей революции, давайте разбираться по порядку: так ли уж серьезны и неразрешимы были эти причины.

Регламент: на защиту своей точки зрения по каждой причине социальной группе отводится не более 2-х минут)

Данные группы будут отстаивать свои интересы, подбирать аргументы и контраргументы во время обсуждения причин Февральской революции.

В процессе диспута получится так, что в отношении смены государственного строя будет две точки зрения: одна - «ЗА», другая - «ПРОТИВ».

«ПРОТИВ»

Военные генералы:

Миха́йл Васи́льевич Алексе́ев

Никола́й Влади́мирович Ру́зский

Депутаты IV Государственной Думы:

Александр Иванович Гучков

Александр Федорович Керенский

Михаил Владимирович Родзянко

Крестьянство

Рабочий класс

Национальные меньшинства

Писатели

М. Горький

А.А. Блок (в статье «Интеллигенция и революция» он призывал «всем сознанием» слушать «музыку революции»)

В. Я. Брюсов, вступивший в 1920 году в ряды ВКП (б)

А.С. Серафимович

С.А. Есенин

В.В. Маяковский.

Военные генералы:

Фёдор Артурович Келлер

Гусейн Хан Нахичеванский

Депутат IV Государственной Думы

Москалев Алексей Алексеевич

Василий Витальевич Шульгин

Николай II и его сторонники –

Александр Александрович Римский-Корсаков

Николай Алексеевич Маклаков

Нестор Тиханович-Савицкий

Писатели - эмигранты

И.А. Бунин (передавший впечатления от революционных лет в книге «Окаянные дни»)

А.И. Куприн (вернётся в СССР в 1937 году)

А.Н. Толстой (вернётся в СССР в 1923 году)

В.В. Набоков

Б.К. Зайцев

А.Т. Аверченко

Саша Чёрный

Д.С. Мережковский

З.Н. Гиппиус

К.Д. Бальмонт

В.Ф. Ходасевич

А.М. Ремизов

И.С. Шмелёв

Е.И. Замятин

М.И. Цветаева (вернётся в СССР в 1939 году)

Каждая команда с точки зрения своей социальной группы должна будет аргументировано раскрыть свое отношение к революционным событиям и высказать причину или причины, по которым поддержали изменение государственного строя. В свою очередь, противники этого должны подобрать контраргументы в защиту существующего государственного строя.

Регламент выступления по каждой причине - не более 2-х минут.

Вопросы для дискуссии

1. Обращаюсь к рабочему классу, докажите, что ваше социальное положение было действительно тяжелым, каковы ваши основные претензии к действующей власти?

2. Переходим к обсуждению второй причины, слово крестьянам, в чем заключалось ваше бедственное положение и каковы ваши требования?

3. «Незадолго до революции солдаты I мировой шли в атаку со словами «За Веру, царя и Отечество». Большинство народа считало императора помазанником Божьим, посредником между Богом и ними. А в феврале 1917 года царя заставляют отречься от власти, а защитить его оказалось некому. Почему так произошло?»

Вопрос по поводу третьей причины мы зададим силам, которые активно выступали за буржуазные

реформы и отставку императора, представители IV Государственной Думы, вам слово.

4. Одной из важнейших причин революции – была Первая мировая война и не совсем успешное участие в ней России. Иногда «маленькая победоносная война» может

отвлечь внимание народа от внутренних проблем страны, но эта война все эти проблемы обострила и привела к общенациональному кризису.

Давайте спросим у депутатов Государственной Думы, почему война стала одной из причин Февральской революции. Отвечают генералы, поддержавшие отречение Николая II.

5. И наконец, последняя причина революции – русификаторская политика императора привела к росту националистических и антироссийских настроений в обществе. Чем же вас не устроила политика Николая II? *(вопрос к национальным меньшинствам)*

3. Итоги революции

Обсуждение итогов революции «Величие или трагедия»

Величие

-В результате прихода к власти большевиков реализованы идеи о всеобщем равенстве и социальной справедливости.

-Впервые в истории трудящиеся в лице рабочих и крестьян получили реальную государственную власть.

-Достигнуты значительные успехи в экономическом и культурном развитии страны.

-События, произошедшие в нашей стране, вызвали широкий международный отклик, послужили примером для трудящихся других стран.

-Впервые в мире законодательно установлен 8-часовой рабочий день, равенство мужчин и женщин, в том числе и в избирательных правах, отменены сословия, звания и чины.

-Уже в 1918 году образование в стране стало бесплатным. Главной заботой правительства стала ликвидация безграмотности. Создана система профессионального технического образования, с 1930 года начальное и неполное среднее образование становится всеобщим и обязательным.

- Музеи, библиотеки, театры, кино стали доступны трудящимся.

- Увеличилось количество высших учебных заведений.

-Школьники, студенты, рабочие получили возможность заниматься художественной самодеятельностью, заниматься в различных кружках по интересам.

-Развивалось массовое физкультурно – спортивное движение

Трагедия

-Захват власти большевиками привел к кровопролитной, братоубийственной гражданской войне, в 20- годы к острым дискуссиям в партии.

-Установился тоталитарный политический режим, культ личности, осуществлялись массовые репрессии. В годы гражданской войны большевики развернули массовый «красный» террор. Летом 1918 г. расстреляли царскую семью. С 1928 по 1941 годы осуществлялись массовые репрессии, в ходе которых также отстранялись от общественно – политической жизни противники проводимых преобразований из числа научной, художественной, технической интеллигенции, военных, деятелей православной церкви. В годы «большого террора» (1937 - 1938) применялись избиения и пытки в отношении арестованных. В эти годы было расстреляно около 700 тысяч человек, 3% населения. Высылались из страны и подвергались критике за свое творчество многие философы, деятели литературы и искусства. В ходе раскулачивания собственности были лишены не

Москалев Алексей Алексеевич

только зажиточные (кулаки), но и середняки и многие бедняки, если их подозревали как противников советской власти.

- В стране была создана сеть лагерей для репрессированных, в 1930 году – ГУЛАГ (главное управление лагерей).

-Равенство и власть трудящихся существовали формально, в реальности права и привилегии существовали только у номенклатуры.

-Наша страна в 20 - 30 годы оказалась в международной изоляции.

-Разгон большевиками Учредительного собрания 6 января 1918г. стал причиной враждебного отношения к ним большинства демократической интеллигенции.

4. Подведение итогов

Спасибо, уважаемые участники за содержательную дискуссию. Мы, конечно, не сможем с вами сегодня определить кто прав, кто виноват в произошедших событиях, думаю, сделать это вообще невозможно, потому что у каждого своя правда. Мы с вами просто сегодня постарались посмотреть на произошедшие события с разных точек зрения, для истории это важно.

В завершении нашей дискуссии я попрошу вас ответить на три проблемных вопроса.

Проблемные вопросы:

Что несёт с собой революция? (зло и насилие, или очищение и перспективу нового развития)

Какие перспективы политического устройства открывались у России после свержения монархии?

Можно ли было избежать Октябрьского переворота? Объясните свой ответ.

По истечении трех минут учащиеся отвечают на поставленные вопросы, присутствующие в зале гости могут тоже ответить на них.

Предполагаемые ответы, к которым могут прийти участники диспута:

Революция является как злом и насилием, так и следующими следом очищением и перспективой нового развития.

Конституционная монархия - в случае ее реставрации;

Парламентская республика;

Социалистическая республика;

Военная диктатура и т. д.

Избежать вряд ли, так как не было в России тогда единой политической позиции и согласия, только разброд и шатание в умах и делах главных политических сил.

В.В. Путин в послании президента Федеральному собранию 01.12.2016 сказал: «Наступающий, 2017 год - год столетия Февральской и Октябрьской революции. Это весомый повод еще раз обратиться к причинам и самой природе революции в России. Не только для историков, ученых - российское общество нуждается в объективном, честном, глубоком анализе этих событий.

Это наша общая история, и относиться к ней нужно с уважением. Об этом писал и выдающийся русский, советский философ Алексей Федорович Лосев. "Мы знаем весь тернистый путь нашей страны, - писал он, - мы знаем томительные годы борьбы, недостатка, страданий, но для сына своей Родины все это свое, неотъемлемое, родное".

Москалев Алексей Алексеевич

Уверен, что у абсолютного большинства наших граждан именно такое ощущение Родины, и уроки истории нужны нам, прежде всего, для примирения, для укрепления общественного, политического, гражданского согласия, которого нам удалось сегодня достичь. Недопустимо тащить расколы, злобу, обиды и ожесточение прошлого в нашу сегодняшнюю жизнь, в собственных политических и других интересах спекулировать на трагедиях, которые коснулись практически каждой семьи в России, по какую бы сторону баррикад ни оказались тогда наши предки. Давайте будем помнить: мы единый народ, мы один народ, и Россия у нас одна.»

Приложения

Рабочие

Мы подвергаемся жестокой эксплуатации со стороны владельцев заводов, на которых работаем, положение наше почти рабское: рабочий день длится по 10-12 часов, а зарплаты нищенские, да и те наполовину «съедают» бесчисленные штрафы. За любую попытку защитить свои права нам грозят увольнением, в этом случае мы будем отправлены на фронт, а наши семьи останутся вовсе без средств к существованию. А между тем цены на продукты растут, да и сами продукты выдаются по карточкам, наши семьи оказались на грани голода.

Мы требуем сокращения рабочего дня до 8 часов, повышения заработной платы, возможности самостоятельно защищать свои права, распределение продуктов между рабочими должно быть в ведение рабочих организаций.

Рабочие будни кожевника на заводах с. Богородское

«Платили 50 копеек в месяц, но кормили. Выполнял разные работы, зимой в заводе топил печи и был на побегушках. Летом сушил корье, мездру, шерсть и даже кормил лошадей, коров. Чистил навоз, иногда был ночным сторожем во дворе. Вот это было плохо, очень страшно. Зимой был лютый холод и угар. Топили печи корьем, которое горело плохо, был один только дым. В зимнее время окна никогда не таяли, машин не было никаких, все тяжести носили на «хлуде». Этот «хлуд» - толстый, гладкий шест длиной 2 – 3 метра. И вот на этот шест клали смазанные дегтем кожи и носили на улицу, вешали на шесты для просушки, а зимой в сушилку.

Полов не было, с чанов текла вода, грязь, потолки низкие, окон мало. Работали по 16-17 часов в сутки. Кормили так:

Утром в 6 часов завтрак – черный хлеб с холодной водой, он продолжался 15 минут прямо на рабочем месте – в том же зловонии, в 11 часов обед 30 минут, варили 2 раза в неделю тухлое мясо-солонину, на второе – пшеничную кашу или картошку с растительным маслом, остальные 4 дня – картофельный суп и каша с тем же растительным маслом, в 8 – 9 часов ужин – такой же, как обед.

Детей своих видели только спящими».

Вопрос:

Кратко охарактеризуйте особенности труда рабочих накануне революции.

Как Вы относитесь к революции? Чего ожидаете от нее?

Крестьяне

Наше сословие составляет 77% от общего числа населения Российской империи. И главная наша проблема – малоземелье, вот уже несколько лет средний надел земли – 2

десятины, урожаи самые низкие в Европе из-за отсутствия сельскохозяйственной техники, даже лошади не у всех есть. Мы вообще считаем, что земля не должна принадлежать никому, это не предмет собственности, это «Божий дар».

«Крестьяне»

Горбовцев М. «Мишкино детство»

1. Крестьянская изба

Избы — самые обычные. Первая от въезда изба — Макара Ярочкина, или, по-личному, Цыганкова. Изба еще не старая. Стоит бодро. Но кажется, что она только что побывала в сильной драке: крыша взъерошена, побелка на стенах облезла, большинство стекол в окнах выбито, и вместо них наружу выпирает тряпье. Однако изба дерзко смотрит окривевшими глазницами окон и как будто готова вступить в новую борьбу с любым врагом...

Земли у Цыганковых, кроме небольшого лоскутка на боковине лога, не было. Макар занимался починкой сапог, Акулина ходила по поденной. Дети, как только появлялась зелень, переходили на подножный корм — таскали с чужих огородов лук, морковь, огурцы, рыли картошку. Когда соседи жаловались Акулине, она отвечала: «Поймаете — удавите на месте. Мне только легче будет».

Рядом с Цыганковой — изба Пузанкова Ефима. Земли у Пузанковых пять десятин. Живут они богато: имеют две лошади, корову, телушку, несколько овец. Но харчи у них плохие: все больше постный борщ и сухая картошка.

2. *Еда* В животе у Мишки что-то квакнуло, как маленькая сонная лягушка. Хотелось есть. Но говорить матери не стал: «Вот, ладно, отец придет, заячьего хлеба принесет, тогда и поем. И, достав из-за пазухи кусок хлеба, он подал его Мишке. Хлеб промерз насквозь и был твердый, как железо. Мишка еле отгрыз от него кусочек, и этот кусочек был много слаще пряничного коня, которого когда-то давно приносил ему отец.

Крестьянин и помещик Но вот однажды морозным осенним днем в избу к Яшкиным опять ввалились мужики. Тут были Митькин и Сашкин отцы, Семен Ножиков, Гришин Федор, Платонушка, Андрей и еще человек десять неизвестных Мишке, должно быть разоренных, мужиков. Мужики были возбуждены, кричали вместе и порознь. Оказывается, графский приказчик Алпатыч захватил на лугу возле барских стогов сена табун мужичьих лошадей и загнал их на барский двор. За каждую лошадь граф требовал два рубля выкупа. Богатые мужики своих лошадей уже выкупили, остальные, у кого не было денег на выкуп, вот уже двое суток ходят между поместьем графа и Рвановкой, придумывая, что бы такое предпринять. О бедности граф и слушать не хотел. Он требовал безоговорочной уплаты штрафа, предупреждая при этом, что за каждый день прокорма будет начислять еще по сорок копеек на лошадь. О суде с помещиком не могло быть и речи: лошади были захвачены при свидетелях, да и вообще — разве возможно судиться с помещиком, хотя бы он был и неправ?...

Земский начальник Мишка никогда земского начальника не видел, но, по рассказам мужиков, это был «не приведи бог какой лютый змей». Когда он собирал недоимки, деревни стоном стонали. Из сундуков выбирались холсты, платки, шали, домотканное белье и даже чугушки.

Вопрос:

Кратко охарактеризуйте свой образ жизни.

Почему Вы не поддержали царя?

Депутаты IV Государственной Думы

Страна стремительно менялась, а Николай Александрович был убежденным консерватором, как и его отец. Например, для решения рабочего вопроса требовался союз с буржуазией, однако последний означал определенные уступки обществу, расширение самоуправления, подрыв самодержавных принципов, на что Николай II идти не желал.

Не лучше обстояли дела в деревне: крестьяне по-прежнему продолжали требовать землю, но царь не желал «обижать» помещиков.

Ни один вопрос, поднятый еще во время Первой революции так и не был решен.

Частая смена членов правительства не добавляла порядка в стране, возникло ощущение, что царь перестал контролировать ситуацию.

Помимо всего прочего, император окружил себя сомнительными людьми, один Григорий Распутин чего стоил.

Генералы, поддержавшие отречение Николая II

Россия меньше всего была заинтересована в этой войне – у нас не было острой нехватки ресурсов, как у Германии, на территории России никто не посягал. Однако, она была вынуждена участвовать в этой войне в силу союзнических обязательств и бездарной дипломатии Николая II, которого убедили вступить в войну его английские родственники. В итоге, война, проводимая преимущественно в интересах других стран, имела для России катастрофические последствия. Гибли люди, исчезли продукты первой необходимости, упал авторитет царя, появилось большое количество вооруженных людей, которые отучились работать и научились воевать, подождите, эти люди еще повергнут Россию в Гражданскую войну.

«Солдаты»

Письма с фронта

Как-то Егор, старший Митькин брат, прислал с фронта письмо. В письме Егор жаловался, что их, солдат, загрызли вши, что вот уже два месяца они без смены сидят в окопах под каким-то местечком Видзы, что пища — одна чечевица, что война надоела и они рвутся домой.

Армия наша страшно нуждается материально: сапоги у большинства рваные, белья не имеют, хлеб выдают редко, 2 раза в неделю, чаще же — один раз. Выданного хлеба бывает достаточно на два дня, не более, так что нередко приходится быть голодными. Хорошо ещё, если удаётся заменить хлеб картофелем, а то и его не достанешь никак.

<...> Не знаем, когда же, наконец, остановим мы движение этой немецкой лавины, когда мы изгоним немцев из пределов России. Теряется вера в мощь России, болит, болит. Сильные бои идут по всему фронту ежедневно. Многие легли на поле брани, многие ещё лягут. Да и кто вернётся невредимым? Мы были уже недалеко от границы, а теперь опять под Петраковым немцы. Все поля, где происходили битвы, усеяны убитыми и умершими от ран нашими воинами и немцами. И сколько ещё падёт! Война... Какой это ужас! Смерть и разрушение кругом.

<...> Мы идём безостановочно с 8-го ноября и делаем переходы по 35—40 вёрст в день. Люди приходят на ночлег в 9—10 часов вечера. У многих сапоги разорвались, и они

Москалев Алексей Алексеевич

плетутся босыми. Зато, впрочем, наше начальство получит свыше благодарность за удивительно быстрое передвижение.

Кто не был здесь, тот не может представить себе все те ужасы, которые несёт с собою настоящая война. От грохота орудий и ружейной пальбы нельзя слышать друг друга. Снаряды летят непрерывно днём и ночью с визгом и воем, торжествуя свою победу над цивилизацией XX-го века. Жизнь солдата на войне — это жизнь крота или ежа. Только ночью он может сравнительно безопасно вылезать из своей норы, сходить за водой, получить порцию. Спать приходится мало: за выстрелами и грохотом сон превращается в какую-то полудремоту, когда и спишь и слышишь всё. Нервы напрягаются до последней возможности, как от положения, так и от лишений всякого рода. Раздеваться и разуваться не приходится по месяцу и более. Вши вырастают поразительной величины, и одни они приносят человеку массу постоянных мучений. Про то, что приходится не есть, не пить, не спать и т. д., и говорить нечего — это обычное явление. Кто был на войне, участвовал в ней, тот мог понять, какое это великое зло. Люди должны стремиться к тому, чтобы уничтожить её.

Вопросы:

Каково положение солдат на войне?

Верите ли Вы в победу?

Почему Вы не поддержали царя во время революции?

Национальные меньшинства

У нас были разные права, если ты не русский, то прав у тебя было меньше (политических, гражданских, религиозных). В наших землях насаждался русский язык, преподавание в школах на родном языке запрещалось, нас не устраивало насильственное насаждение православия. Крестьяне Казахстана, Средней Азии, Закавказья не желали русской колонизации и распределения земель среди своих. Польша и Финляндия желали быть автономиями. Антисемитизм процветал в начале XX века: выселение евреев в черту оседлости более жесткие ограничения численности евреев в учебных заведениях меры по вытеснению евреев из хлебной промышленности, запрещение евреям быть директорами крупных предприятий, связанных с недвижимым имуществом

Интеллигенция (писатели)

Тебе, освищенная, осмеянная батареями,

тебе, изъязвленная злословием штыков,

восторженно возношу над руганью

реемой оды торжественное "О"!

О, звериная! О, детская!

О, копеечная! О, великая!

Каким названьем тебя еще звали?

В. Маяковский

— Длинные волосы

И говорит в полголоса:

— Предатели!

— Погибла Россия!

Должно быть, писатель —
Вития...
А вон и долгополый —
Стороночкой и за сугроб...
Что нынче не веселый,
Товарищ поп?
Помнишь, как бывало
Брюхом шел вперед,
И крестом сияло
Брюхо на народ?
Вон барыня в каракуле
К другой подвернулась:
— Уж мы плакали, плакали...
Поскользнулась
И — бац — растянулась!
А. Блок

Николай II и его сторонники

Ответ рабочим

Россия не выдержала испытание достатком. Уровень социальных претензий растет вместе с уровнем благосостояния общества, а не наоборот, ведь при тяжелых условиях жизни народ пассивен и подавлен. Рабочий класс в России далеко не бедствовал. Если сравнивать со средними зарплатами американских и европейских рабочих, учитывая низкие российские цены на продукты питания, заработки российских рабочих были одними из самых высоких в мире. К 1917 году средняя месячная з\п рабочего составляла 75 рублей, в то время как фунт черного хлеба стоил 5 копеек, говядины - 40 коп, слив. масла – 50 коп. Таким образом, в 1914 году рабочие и 44% з\п на продукты питания, в 1915 – 42%, а в 1916 – всего 25%.

В январе 1917-го средний рабочий день по Петроградской губернии составлял 10,1 часа, примерно столько же работали рабочие европейских заводов, но число выходных и праздников составляло 100-110 дней, в Европе всего около 50 дней.

И, наконец, к 1913 году лишь 30,4% наших рабочих жили на съемных квартирах. Остальные 69,6% имели бесплатное жилое помещение, предоставленное владельцами заводов и фабрик. Так что все не так плохо, как кажется.

Ответ крестьянам

Наша страна – первая в мире по объему продажи сельскохозяйственной продукции. это заслуга в первую очередь крестьян-труженников. Поэтому объем ежегодных покупок сельхозтехники увеличился в 2-3 раза по сравнению с 1905 годом. производство зерна в нашей стране превышало на треть объемов производства США, Канады, Аргентины вместе взятых! А масла в Англию вывозилось на сумму, превышающую в 2 раза стоимость добытого за год золота в Сибири. В 1916 году избыток хлеба составил 1 млрд. пудов.

Мы понимаем вашу давнюю проблему – малоземелье, но решить ее так, как вы об этом мечтаете – при помощи черного передела, невозможно. Сегодня эта проблема

Москалев Алексей Алексеевич

обострилась, так как за последние 40 лет численность крестьянского населения увеличилось на 65%, недостаток земли поэтому стал более ощутимым. Проблему могла бы решить переселенческая политика, начатая еще при Столыпине. Таким образом, 30% крестьян надо переселять за Урал. Там возможностей ничуть не меньше, чем в европейской части России. Государство помогает при переселении, например, выделяет переселенческие ссуды

Но вы со своей общинной психологией не хотите никуда переселяться, а теперь жалуетесь на малоземелье.

Ответ депутатам IV Государственной Думы

Почему я не захотел ограничить свою власть? Потому что самодержавная власть не только необходима России, она не только есть залог внутреннего спокойствия, но и существенное условие национального единства и политического могущества государства. Неограниченная монархия - не зависит ни от каких политических сил... Прочие формы госправления вынуждены искать компромиссные решения, и часто не в пользу населения страны. Нам же многое удалось сделать: в России были самые низкие налоги – в 4 раза меньше, чем в Германии и Франции, в 9 раз меньше, чем в Великобритании. В период между 1890 и 1913 гг. русская промышленность увеличила свою производительность в четыре раза. Трудовое законодательство Царской России было самым прогрессивным в мире (по тем временам). За 25 лет моего Царствования население России увеличилось на 50 миллионов человек (прибыль 2 млн. человек в год). Вырос уровень жизни, развивались новые технологии. По результатам переписи населения 1896 года выяснилось, что грамотность составляла лишь 21%. Уже в 1913 году средняя грамотность среди призывников составляла 73%, мы построили и открыли рекордное количество храмов и монастырей, их число увеличилось в 2 раза! Создавали патриотические общественные организации, вели просветительскую работу. Однако народ, вопреки нашим усилиям, уверовал в «слепой» прогресс без чести, веры, совести и нравственности. Вы захотели еще большего, да притом любой ценой, даже ценой государственной измены. Скажите, мне, неверные генералы Рузский и Алексеев, почему вы предали меня? А ведь когда-то вы приносили присягу перед Евангелием верно и нелицемерно служить мне, и во всем повиноваться не щадя живота своего до последней капли крови? Если бы не ваше предательство, Берлин был бы взят не в 1945 году, а в 1917-м.

Ответ генералам, поддержавшим отречение Николая I

Россия состояла в одном из двух мощнейших военных блоков – Антанте, мы были обязаны оказать союзникам в случае военного конфликта помощь. А русские свои обещания выполняют. Это во-первых. Во-вторых, Россия должна была встать на защиту своих братьев славян, именно так мы поступали, когда государствам Балканского полуострова грозила опасность. Отступить, значит струсить. Мы защищали Сербию.

В-третьих, да, нам действительно, не нужны были новые территории и ресурсы, но если бы мы не приняли участие в этой войне, то потеряли бы влияние на Балканском полуострове и в Черноморских проливах Босфор и Дарданеллы. И, наконец, в-четвертых, да, в самом начале войны нам было действительно было трудно, может не хватало вооружения, хорошо обученных солдат, но если бы нас не предавали союзники, не

поддерживающие наше наступление на Восточном фронте, война могла бы уже закончиться нашей победой. Мы сделали выводы из наших стратегических ошибок, перестроили экономику на военный лад, полностью обеспечивали фронт легким вооружением, даже экспортировали его. Я вам больше скажу, темпы экономического роста в России не только не упали, но даже возросли. В конце 1916 года вооруженные силы Российской империи имели перевес в живой силе, на весну 1917 года планировалось наступление по все фронтам. Но... на Восточном фронте из-за антивоенной агитации со стороны революционных партий и популистской политики либералов, русская армия разлагалась и теряла боеспособность. С такими солдатами и генералами предателями войну не выиграть. Измена в условиях войны... Что может быть хуже?

Ответ национальным меньшинствам

Одним из важнейших условий существования нашей многонациональной страны – единство. Да, мы очень разные, но должно быть что-то очень важное, что нас могло объединить, это язык и вера.

Не все местные языки были приспособлены для преподавания (особенно в высших учебных заведениях) — в них отсутствовала соответствующая научная терминология.

Но тем не мене, мы пошли на уступки. В 1905г. – Комитет министров вводит послабления по вопросу польского языка (в отношении духовного книгопечатания и ведения службы. Разрешено преподавание ряда предметов на польском. В 1906 - полякам разрешено покупать землю у поляков. В 1907 году евреям разрешается проживать на внутренних территориях.

Традиционные уклады и нормы жизни малых народов не искоренялись (или менялись незначительно). Русские перенимали опыт инородцев, те, в свою очередь, многому учились у русских. Шел процесс взаимообогащения.

Центр больше вкладывал в окраины, чем получал от них, то есть Россия не выкачивала из «окраин» ресурсы, не делала их рынками сбыта;

Причина присоединения новых земель – не экономическая, но политическая, стратегическая, геополитическая; Мы не собирались поголовно русифицировать все национальные окраины, а хотели лишь укрепить административно-территориальную целостность государства. Другое дело, что эта политика не везде и не всегда проводилась аккуратно.

Преимущества для народов, вошедших в состав империи: физическое выживание, социально-экономическое развитие, так, строительство железных дорог в Средней Азии привело к образованию большого количества промышленных центров и крупных городов;

Вообще, Россия выполняет цивилизаторскую миссию и несет туземным народам передовую культуру, образование и науку. Другое дело, как сами местные народы к этому относились.

И, наконец, перепись 1897 года показала, что при общей численности населения страны в 125 миллионов человек, только 55 миллионов были русскими. Для любой империи (особенно территориально интегрированной, как Россия) такое положение, когда основной этнос оказывается в меньшинстве, очень опасно и чревато подрывом ее внутренней устойчивости.

Интеллигенция (писатели-эмигранты)

Белый был – красным стал:

Кровь обагрила.

Красный был – белым стал:

Смерть побелила.

М.Цветаева

Прощай, размах крыла расправленный,

Полёта вольное упорство,

И образ мира, в слове явленный,

И творчество, и чудотворство.

Кто автор этих строк?

(Б.Л. Пастернак)

Результативность участия обучающихся в олимпиадах и конкурсах

ФИО	Класс	Название мероприятия	Результат
Могорян Тудора Фёдоровна	9	Региональный этап всероссийской олимпиады школьников по истории в 2015-2016 у.г.	Победитель
Могорян Тудора Фёдоровна	11	Региональный этап всероссийской олимпиады школьников по истории в 2017-2018 у.г.	Призёр
Рудникова Анжелика Игоревна	7	Муниципальный этап всероссийской олимпиады школьников по обществознанию. Приказ от 7.12.2016	Призёр
Чернявская Анастасия Юрьевна	9	Муниципальный этап всероссийской олимпиады школьников по праву. Приказ от 7.12.2016	Призёр
Варлыгина Александра Андреевна	11	Муниципальный этап всероссийской олимпиады школьников по праву. Приказ от 7.12.2016	Призёр
Барахтянская Елизавета Константиновна	11	Муниципальный этап всероссийской олимпиады школьников по обществознанию. Приказ от 7.12.2016	Призёр
Барахтянская Елизавета Константиновна	11	Муниципальный этап всероссийской олимпиады школьников по истории. Приказ от 7.12.2016	Призёр
Могорян Тудора Фёдоровна	10	Региональный этап всероссийской олимпиады школьников по обществознанию в 2016-2017 у.г.	Призёр
Могорян Тудора Фёдоровна	10	Региональный этап всероссийской олимпиады школьников по истории в	Призёр

Москалев Алексей Алексеевич

		2016-2017 у.г.	
Лелив Владислав Васильевич	7	Муниципальный этап всероссийской олимпиады школьников по истории. Приказ от 21.11.2017	Призёр
Могорян Тудора Фёдоровна	11	Муниципальный этап всероссийской олимпиады школьников по истории. Приказ от 21.11.2017	Победитель
Могорян Тудора Фёдоровна	11	Муниципальный этап всероссийской олимпиады школьников по обществознанию. Приказ от 21.11.2017	Победитель
Давыдов Алексей Юрьевич	9	Муниципальный этап всероссийской олимпиады школьников по праву. Приказ от 21.11.2017	Призёр

Памятки – алгоритмы для учащихся

Памятка по формированию (развитию) умения доказывать.

Доказательство состоит из аргумента (довода), рассуждения, вывода.

1. проанализируйте задание, проясните, что требуется доказать.
2. определите вывод, который будете доказывать.
3. определите источники, какими будете пользоваться для аргументации своих выводов.
4. выделите существенные факты, подтверждающие ваш вывод, и систематизируйте их.
5. логично выстройте свои доказательства, свяжите их с выводом.
6. выясните, все ли аргументы исчерпаны.

Требования к качеству речи.

1. содержательность, т.е. правильное, глубокое, полное, конкретное освещение темы.
2. логичность: последовательность изложения, его пропорциональность, обоснование теоретических положений фактами или обобщение фактов и формулирование выводов.
3. богатство речи: образное и яркое выражение мыслей и чувств путём использования различных языковых средств, выбора точных слов, эпитетов и т.д.
4. правильность и чистота речи.
5. овладение стилем изложения, исторической терминологией.
6. использование лексики, позволяющей характеризовать историческую эпоху.
- 7.

Критерии оценки сообщений учащихся.

1. содержательность, глубина, полнота и конкретность освещения темы (проблемы).
2. логичность: последовательность изложения, его пропорциональность, обоснование теоретических положений фактами или обобщение фактов и формулирование выводов.
3. концептуальность изложения: рассмотрены ли различные точки зрения (концепции), выражено ли своё отношение.
4. риторика (богатство речи): лаконичность, образное выражение мыслей и чувств путём использования различных языковых средств, выбранных точных слов, эпитетов и т.п.; правильность и чистота речи, владение научной терминологией.

Темы уроков по истории, рекомендуемые для проведения технологии «Дебаты»

№ п/п	Тема урока	Класс	Тезис
1.	Царство Московское	10 кл.	«Весь процесс исторического развития на Руси стал обратным Западноевропейскому: это было развитие от свободы к рабству»
2.	Усиление московского княжества	10 кл.	«Московский период был самым плохим периодом в истории, самым душным, наиболее азиатско-татарским по своему типу»
3.	Иван Грозный и его время	10 кл.	«Защитник русской земли – «Лютый царь» разорял русские города и села «пуще турецких басурманов». Царь попирал обычай, традицию, христианские представления о справедливости и богатстве.
4.	Россия в XVII в.	10 кл.	«Старое остается, но новое уже появляется. «Новое» входит в жизнь через «Старое», медленно, робко.
5.	Петр I.	10 кл.	«Без насильственной реформы Петра, столь во многом мучительной для народа, Россия не могла бы выполнить своей миссии в мировой истории и не могла бы сказать свое слово»
6.	Единовластие Цезаря	5 кл.	«Цезарь помогал беднякам из-за своей любви к простолюдинам, Цезарь помогал простолюдинам исключительно в своих корыстных целях. Цезарь помирил злейших врагов Помпея и Красса, ради того, чтобы не началась гражданская война. Он сделал это дабы заручиться их поддержкой на выборах в консулы».
7.	«Новая Россия». Итоги реформ	8 кл.	«Петр I - кто он: «злой гений или отец нации?»»
8.	Гражданская война и иностранная военная интервенция. 1918-1922гг.	11 кл.	«Гражданская война: кто не за нас – тот против нас?»
9.	«Новая Россия». Итоги реформ	8 кл.	«Петр I: тиран или реформатор?»
10.	Образование Древнерусского	6 кл.	«Первые русские князья были

Москалев Алексей Алексеевич

	государства		завоевателями или хозяевами Русской земли?»
11.	Отмена крепостного права	9 кл.	«Крестьянская реформа 1861 г.: плюсы и минусы»
12.	Народный ответ	7 кл.	«Мог ли простой народ в 17 в. защитить себя от произвола бояр, дворян, приказных людей мирным, ненасильственным путем?»
13.	Гражданская война и иностранная военная интервенция. 1918-1922гг.	11 кл.	«Гражданская война: кто прав?»
14.	Крестовые походы	6 кл.	«Крестовые походы: действительно ли «так хочет Бог!» или это лишь желание католической церкви»
15.	Первая мировая война. 1914-1918г.	9 кл.	«Первая мировая война: неизбежность или случайность».
16.	Восстание декабристов и его значение.	9 кл.	«Восстание декабристов: подвиг или преступление».
17.	Германия: на пути к единству	8 кл.	«Кто хочет править Германией, должен себе ее завоевать»